

No. Controle	Peso	Impressões/Justificativas
1.1.01	1	Respostas mecânicas
1.1.02	2	Não consta
1.1.03	2	Observações criteriosas sobre o atendimento, local e recursos
1.1.04	2	Postura crítica; observações em relação a recursos da biblioteca e ao atendimento
1.1.05	2	Não consta
1.1.06	1	Entrevista rápida por motivo de serviço
1.1.07	1	Entrevista rápida
1.1.08	1	Respostas mecânicas
1.1.09	2	Não consta
1.1.10	1	Entrevista rápida por motivo de serviço
1.1.11	1	Primeira vez que usa biblioteca

1.1.12	1	Proximidade pessoal com o atendimento
1.1.13	2	Não consta
1.1.14	2	Entrevistada demonstrou certa pressa na parte final da coleta quantitativa, mas se sentiu tranquila para fazer as observações gerais
1.1.15	1	Demonstrou conhecer pouco os recursos da biblioteca; respostas mecânicas. CI-3; BL-5: Usuário alegou desconhecimento
1.1.16	1	Respostas mecânicas; entrevistada demonstrou timidez ao responder; estava acompanhada de outra moça, que a chamou para responder
1.1.17	1	Respostas mecânicas
1.1.18	2	Primeira vez que usa biblioteca; mas mostrou bom senso crítico; nota ideal mal compreendida: atribuição de 10 a todas as notas ideais respondidas, por convenção. AT-7; BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento.
1.1.19	3	Alto senso crítico; comentários de alta relevância
1.1.20	2	Entrevistada mostrou-se atenciosa ao responder. BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento sobre os eventos.
1.1.21	2	Mostrou seriedade ao responder
1.1.22	1	Respostas muito mecânicas; demonstrou pouca compreensão sobre a nota ideal.

1.1.23	3	Entrevistada foi atenciosa e mostrou grande senso crítico. BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento sobre os eventos.
1.1.24	1	Pouco atenta ao responder; demonstrou dúvida de entendimento em relação à nota ideal, só vindo a compreendê-la ao final da entrevista. BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento sobre os eventos.
1.1.25	2	Respondeu rápido mas mostrou-se atencioso. CI-3; BL-5: Entrevistado alegou desconhecimento
1.1.26	2	Respostas mecânicas, mas mostrou algum senso crítico nos comentários que fez
1.1.27	2	Teve dúvidas de entendimento da nota ideal, mas respondeu atenciosamente às questões
1.1.28	1	Respostas mecânicas
1.1.29	1	Embora atenciosa, confundiu nas respostas o contexto da biblioteca em estudo com a Escola do Futuro que frequenta
1.1.30	2	Respondeu atenciosamente
1.1.31	1	Entrevista muito rápida
1.1.32	1	Entrevista rápida
1.2.01	2	Falta de entendimento sobre nota ideal; usa pouco a biblioteca; porém mostrou senso crítico

1.2.02	3	Fez reclamações incisivas em relação ao atendimento da biblioteca
1.2.03	1	Respostas mecânicas. BL-5: Entrevistado alegou desconhecimento
1.2.04	1	Crítica aos propósitos desta pesquisa - análise quantitativa inviabilizada; usa biblioteca para ler jornais; não utiliza parte de informática
1.2.05	1	Frequentador recente da biblioteca
1.2.06	2	CI-1; CI-2: Entrevistada alegou não utilizar computadores
1.2.07	2	Não consta
1.2.08	2	Entrevista entrecortada por ligação de celular da entrevistada; mostrou-se, contudo, atenciosa. BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento
1.2.09	3	Pessoa com grande senso crítico, mostrando, inclusive, interesse sobre os objetivos desta pesquisa. Comentário sobre demandas de portadores de necessidades especiais.
1.2.10	2	Pessoa muito atenciosa
1.2.11	2	Atencioso; demonstrou boa compreensão sobre a nota ideal
1.2.12	0	Respostas muito mecânicas; entrevistada foi muito evasiva, demonstrando pouca compreensão sobre a pesquisa. Dados muito inconclusivos.

1.2.13	3	Alegou frequentar pouco a biblioteca e usar poucos serviços, mas foi muito atencioso; teve senso crítico. Comentário sobre presença de leitores fiéis
1.2.14	0	Entrevistado foi pouco conclusivo
1.2.15	3	Entrevistada bastante atenciosa
1.2.16	0	Não consta [entrevista interrompida]
1.2.17	3	Bastante atenciosa
1.2.18	2	Casal respondeu conjuntamente; porém, comentários feitos possuem relevância; considerar como dado unitário
1.2.19	2	Não consta
1.2.20	1	Demora para compreender alguns itens da entrevista
1.2.21	3	Mostrou senso crítico. Apontou que houve melhorias na biblioteca, não obstante as críticas às outras dimensões
1.2.22	2	Não consta
1.3.01	3	Entrevistada bastante reflexiva ao responder. CI-1; CI-2: Alegou não utilizar recursos eletrônicos; BL-1; BL-4: Alegou não fazer uso do espaço da biblioteca.

1.3.02	2	Atenciosa; foi prestativa ao responder as questões
1.3.03	3	Bastante reflexiva para responder
1.3.04	0	Conversa em condições informais, mas com comentários relevantes. AT(+)Atendentes atencioso(a)s; AT(-)Demandas gerais: xerox; BL(-)Melhorar/reformar local da biblioteca
1.3.05	0	Apesar de ter mostrado reflexão para responder, aludiu muito à visão do filho sobre as Escolas do Futuro, tornando a análise sobre a biblioteca em pesquisa pouco conclusiva
1.3.06	3	Bastante reflexivo ao responder
1.3.07	2	Postura pouco conclusiva impediu abordagem quantitativa; porém, fez comparações positivas da biblioteca pesquisada com outras
1.3.08	1	Respostas muito mecânicas
1.3.09	1	Frequentador recente da biblioteca
1.3.10	1	Entrevista rápida
1.3.11	2	Casal respondeu conjuntamente; porém, comentários feitos possuem relevância; considerar como dado unitário

1.3.12	3	Entrevista posterior à 1a. Abordagem; entrevistado retornou para responder. Bastante senso crítico. Comentários sobre implantar-se curso de capacitação para funcionário(a)s do atendimento e sobre formação deste(a)s em leitura.
1.3.13	3	Grande senso crítico; alta compreensão sobre nota ideal. Houve interferência de terceiro no fim da entrevista, mas que não chegou a comprometer o caráter das respostas
1.3.14	2	Não consta
1.3.15	1	Pouco senso crítico. Respostas mecânicas
1.3.16	1	Pouco conclusivo
1.3.17	2	Mostrou senso crítico.
1.3.18	2	Entrevista rápida, mas entrevistada foi prestativa
1.3.19	3	Senso crítico bastante apurado; observações de grande relevância; grande compreensão da nota ideal
1.3.20	3	Bastante reflexiva; respondeu a cada questão bem pausadamente, procurando entender o significado de cada item
1.3.21	3	Muito atenciosa; no início alegou pressa, mas ao longo da entrevista foi fazendo comentários relevantes e bem incisivos, demonstrando apurado senso crítico
1.3.22	2	Não consta

1.3.23	3	Entrevistado muito atencioso, com grande visão crítica em relação às políticas de leitura. Conservação do acervo: envolvimento de usuário(a)s. Melhoria de acervos: escolas públicas.
1.4.01	2	Atencioso
1.4.02	2	Não consta
1.4.03	1	Respostas mecânicas
1.4.04	2	Entrevista rápida; contudo foi atencioso. Reclamação relacionada à retirada de rede sem fio (Wi-Fi)
1.4.05	3	Bastante reflexivo; respostas pausadas com reflexão verbal em cada item; boa compreensão da nota ideal. BL-5: Entrevistado alegou desconhecimento [dos eventos]
1.4.06	3	Reflexiva ao responder. Demonstrou compreensão muito boa referente referente à nota ideal
1.4.07	0	Pouco senso crítico. 1a. vez que frequenta a biblioteca. Dados pouco significativos
1.4.08	1	Respostas mecânicas
1.4.09	3	Bem prestativa, com algum senso crítico
1.4.10	0	Não consta [entrevista interrompida]

1.4.11	1	Respostas mecânicas
1.4.12	2	Foi reflexiva e com senso crítico nas respostas, apesar de demonstrar pressa. BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento [eventos]
1.4.13	2	Usa pouco a biblioteca, mas mostrou-se prestativa
1.4.14	1	Respostas mecânicas; demonstrou insegurança ao responder. AT-6: Demonstrou não entender o ítem; CI-1, CI-2: Alegou não utilizar os computadores; BL-5: Alegou desconhecer os eventos.
1.4.15	2	Não constam impressões. "Há esforços de atendimento pelos leitores, mas precisa melhorar".
1.4.16	3	Pessoa muito reflexiva ao responder cada ítem, bastante atenciosa e com muito senso crítico, tendo feito, ao longo da entrevista, comentários de grande relevância. CI-1; CI-2: Entrevistada alegou não utilizar os computadores; notas de CI-1 foram dadas com base na observação de outro(a)s usuário(a)s. Atendimento: falta de clareza de leitores ao formular demandas. Falta de sistema de busca manual(fichas); dificuldade de leitor(a)s para usar computadores.
1.4.17	3	Forte senso crítico; críticas incisivas ao atendimento e aos recursos eletrônicos. AT-7: Não compreendeu o ítem; BL-4: Alegou não fazer estudos em grupo; demonstrou não compreender o ítem; BL-5: Alegou não conhecer os eventos. Atendimento: reclamação sobre atraso no horário de abertura da biblioteca.
1.4.18	2	Prestativa

1.4.19	2	Disse utilizar a biblioteca mais para leituras, não utilizando o atendimento. Fez comentários relevantes, principalmente quanto ao espaço da biblioteca
1.4.20	2	Mesmo alegando pressa mostrou-se prestativo
1.4.21	2	Atenciosa e prestativa
1.4.22	1	Depoimento de mulher de casal [com possível influência nas respostas]; entrevistada prestativa, mas entrevista foi breve
1.4.23	2	Entrevista rápida, mas entrevistada foi atenciosa e prestativa. BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento [dos eventos]
1.4.24	2	Muito atenciosa e prestativa. CI-1; CI-2: Alegou não usar computadores; BL-5: Alegou não frequentar os eventos.
1.5.01	1	Pouco senso crítico; respostas muito mecânicas
1.5.02	2	Usa somente computadores, não o acervo. Comentários relevantes.
1.5.03	2	Foi atenciosa. BL-3; BL-4: Entrevistada afirmou não utilizar o espaço da biblioteca; faz uso apenas da circulação (empréstimo de livros/materiais)
1.5.04	2	Mesmo com pressa fez comentários relevantes.
1.5.05	0	Respostas muito mecânicas. Mostrou muito pouca seriedade ao responder.

1.5.06	2	Atenciosa. BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento [dos eventos]
1.5.07	2	Mãe e filho responderam conjuntamente; contudo, fizeram comentários relevantes
1.5.08	2	Foi atencioso
1.5.09	2	Alegou estar voltando à biblioteca depois de muito tempo sem frequentar; porém foi atencioso e fez comentários relevantes.
1.5.10	2	Apesar de estar em horário de trabalho foi bastante atenciosa, dando uma sugestão bastante relevante
1.5.11	0	Não consta [entrevista interrompida]
1.5.12	3	Atencioso; senso crítico apurado; reflexivo nas respostas; observações relevantes. CI-2: Alegou falta de acesso aos computadores; BL (todas): Alegou não utilizar espaço da biblioteca (somente empresta livros); também alegou desconhecer eventos.
1.5.13	0	Respostas muito mecânicas. A entrevistada respondeu mais pela visão da filha do que dela mesma. Dados pouco significativos.
1.6.01	1	Entrevista rápida. Respostas mecânicas. CI-1; CI-2: Alegou que não utiliza os computadores. BL-5: Alegou que não participa dos eventos
1.6.02	2	Comentários relevantes
1.6.03	2	Entrevista rápida, mas foi relativamente atenciosa

1.6.04	3	Bem atencioso. Demonstrou interesse pelo propósito da pesquisa e foi solícito ao responder. Mostrou algum senso crítico ao dar as respostas.
1.6.05	3	Bastante atenciosa; grande senso crítico; comentários de grande relevância. BL-5: Entrevistada não se sentiu qualificada para atribuir nota ao item, mas fez comentários
2.1.01	2	Comentários muito úteis e prestativos, especialmente em relação ao atendimento e ao local da biblioteca. Não usa computadores; família também usa a biblioteca.
2.1.02	2	Pessoa atenciosa. Críticas relevantes
2.1.03	2	Comentários relevantes; porém respostas quantitativas foram muito mecânicas
2.1.04	0	Respostas muito mecânicas. Em alguns itens demonstrou pouca compreensão do significado da questão. Dados pouco significativos.
2.1.05	3	Atenciosa e bastante reflexiva ao responder. Postura crítica. CI-1 à CI-3; BL-1 à BL-4: Alegou não utilizar espaço da biblioteca, nem recursos eletrônicos. Atendimento: crítica a padrão de atendimento no Barganha Book. Crítica ao atendimento da biblioteca 1
2.1.06	2	Prestativa, não obstante a pressa em função da criança que a acompanhava. AT-6: Não soube responder; CI-1 à CI-3: Não utiliza ferramentas; BL-3; BL-4: Alegou desconhecimento do espaço da biblioteca. Espaço do piso superior pouco divulgado.
2.1.07	3	Atenciosa; postura crítica; comentários bastante relevantes. Necessidade de arranjo especial para literatura infantil. Comentário sobre concorrência entre acervo físico e informação digital - prejuízo para as bibliotecas.

2.1.08	2	Atenciosa; comentários relevantes. "Espaço silencioso, não obstante barulho de parque vizinho." "Neta e filhas frequentam bastante a biblioteca."
2.1.09	1	Respostas mecânicas, ainda que com reflexão em alguns itens
2.1.10	2	Atencioso
2.1.11	2	Não constam impressões. CI-1; CI-2: Entrevistada alegou não utilizar recursos eletrônicos. Sobre atendimento: "Atendimento já foi melhor, mas atendentes fazem o necessário para atender"
2.1.12	2	Atenciosa. BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento [dos eventos]
2.1.13	0	Entrevista de pessoa próxima à uma das funcionárias da biblioteca, mas com opiniões relevantes. Relevância dos computadores; recursos eletrônicos X acervo físico. Atendimento atencioso, contudo precisa de mais funcionário(a)s
2.1.14	1	Respostas mecânicas, ainda que tenha sido atenciosa
2.1.15	1	Entrevista rápida, respostas mecânicas
2.2.01	1	Entrevista rápida; primeira vez que frequenta a biblioteca
2.2.02	3	Atencioso. Demonstrou senso crítico, principalmente em relação aos recursos eletrônicos e à infraestrutura da biblioteca.

2.2.03	2	Observações de grande relevância, apesar da entrevista rápida. Necessidade de aumentar parceria com escolas vizinhas (à biblioteca). Críticas à EF Angelina; elogiou AA.
2.2.04	0	Não consta [entrevista interrompida]
2.2.05	1	Respostas mecânicas
2.2.06	0	Respostas muito mecânicas; dados poucos significativos
2.2.07	1	Solícito e com comentários relevantes, mas mostrou-se prolixo em várias colocações que fez. Deixar crianças mais à vontade para escolher livros.
2.2.08	2	Apesar da entrevista ter sido muito rápida, a entrevistada mostrou-se prestativa, fazendo observações relevantes
2.2.09	1	Respostas mecânicas; mostrou-se insegura na maior parte da entrevista, recorrendo à moça que a acompanhava
2.2.10	3	Entrevistada estava com mais 2 gestoras. Utilizam a biblioteca como espaço para reuniões. Respostas muito prestativas, de grande relevância
2.2.11	0	Respostas muito mecânicas; dados pouco significativos
2.2.12	2	Mostrou-se atenciosa nos comentários, mesmo alegando pressa. "Espaço para estudos bem delimitado, mas pouca gente frequenta. Bons apontamentos sobre Barganha Book e sobre livros consulta."

2.3.01	2	Entrevista rápida, mas com comentários relevantes. Necessidade de melhorias nas EF's
2.3.02	2	Entrevista rápida, mas com comentários relevantes.
2.3.03	3	Respondeu atenciosamente e com muitas reflexões os itens
2.3.04	3	Foi usada a abordagem qualitativa por observação e adaptação ao perfil do entrevistado. Foi bastante prestativo e atencioso, fazendo comentários de altíssima relevância em relação à biblioteca, abrangendo praticamente todas as dimensões avaliadas. "Houve melhorias nos equipamentos [computadores], embora tenham diminuído em quantidade". "Barganha book atende a vários interesses de leitura".
2.3.05	1	Respondeu com certo mecanicismo, ainda que a avaliação sobre itens CI seja significativa
2.3.06	1	Respostas mecânicas. Pouco senso crítico, apesar de ter feito comentários entre as questões. CI-1; CI-2: Não utiliza recursos eletrônicos. BL-3; BL-4: Alegou não utilizar espaço da biblioteca para estudos.
2.3.07	2	Não consta
2.3.08	3	Pessoa extremamente atenciosa, com grande senso crítico. CI-1; CI-2: Alegou não ter subsídio para avaliar a existência e a qualidade dos recursos eletrônicos (apesar dos comentários correlatos); BL-5: Alegou não participar dos eventos.
2.3.09	2	Não consta

2.4.01	2	Atenciosa
2.4.02	2	Entrevista prestativa, com comentários relevantes. Elogios ao "Romance aos Pedacos". Falou da necessidade de bibliotecas nos bairros.
2.4.03	2	Atenciosa. Respondeu prestativamente os itens. BL-5: Alegou não participar dos eventos
2.4.04	1	Respostas com pouco senso crítico, apesar da relevância da comparação da presente biblioteca com outras. CI-1; CI-2: Alegou não utilizar computadores; BL-3; BL-4: Alegou não utilizar espaço da biblioteca; BL-5: Alegou não frequentar eventos.
2.4.05	3	Entrevistada muito atenciosa e prestativa; fez comentários de grande relevância. BL-4: Não soube responder. Barganha Book: necessidade de mais materiais (didáticos em particular) e de mais divulgação; porém elogiou Barganha Book do Carmine. Sugestão de exposição de livros e de arte; comentou sobre necessidade da vivência física das obras artísticas (relacionando com o mundo digital)
2.4.06	3	Respostas atenciosas e com reflexão sobre os itens. CI-2: Alegou não utilizar computadores (apesar de ter avaliado sobre existência deles em CI-1); BL-5: Não participa dos eventos
2.4.07	2	Bastante prestativa e atenciosa
2.4.08	2	Atencioso. CI-1; CI-2: Alegou não utilizar recursos eletrônicos; BL-1: Alegou não utilizar espaço da biblioteca
2.4.09	2	Observações relevantes sobre serviço de referência. AT-7: Ítem não compreendido pela entrevistada.

2.4.10	3	Retornou para fazer a entrevista após primeira abordagem. Respondeu muito atenciosamente, com comentários relevantes. CI-1; CI-2; BI-4; BL-5: Entrevistada alegou desconhecimento.
2.4.11	2	Apesar da entrevista ter sido rápida (mãe a esperava), foi bastante prestativa e atenciosa.
2.4.12	2	Respondeu atenciosamente a todos os itens
2.5.01	3	Respondeu atenciosamente e com muita reflexão aos itens. <u>Abordagem diferenciada</u> : feita quando a entrevistada esperava as filhas que consultavam a biblioteca, e não com ela saindo para o local de abordagem (procedimento usual). CI-1; CI-2: Afirmou que inexistência de computadores impedia a avaliação - zero atribuível; BL-5: Não frequenta os eventos
2.5.02	1	Avaliou bem o atendimento, mas mostrou desconhecimento de outros serviços da biblioteca. AT-7: Alegou sempre utilizar o atendimento (indício de dependência do atendimento; CI-1; CI-2: Desconhece existência dos computadores; BL-3; BL-4: Alegou não utilizar o espaço da biblioteca. "Dificuldade para encontrar livros para faculdade (especialmente na área de Direito)."
2.5.03	2	Observações relevantes.

2.5.04	3	Muito atenciosa, respondendo com reflexão aos itens. CI-1; CI-2: Não utiliza computadores; CI-3: Não utiliza ferramentas de busca, preferindo buscar os livros sem um interesse direcionado; BL-5: Não participa dos eventos, embora tenha mostrado interesse pelos mesmos.
2.5.05	2	Foi atencioso; contudo, teve que interromper a abordagem para buscar filha na escola, razão pela qual BL-3, BL-4 e BL-5 ficaram sem resposta.
2.5.06	1	Respostas mecânicas
2.5.07	3	Bastante atenciosa, com respostas dadas com bastante reflexão. AT-7; CI-3; CI-4: Reflexões demonstraram dependência da entrevistada em relação ao atendimento, tornando os dados numéricos inconsistentes. Invalidar dados. CI-1; CI-2: Não sabia sobre a existência de recursos eletrônicos. BL-5: Avaliou pela ciência que tem dos eventos, mas demonstrou não frequentá-los; invalidar dado numérico.
2.5.08	0	Respostas muito mecânicas e inseguras. Dados poucos significativos.
2.5.09	2	Entrevista rápida por motivo de trabalho; porém, entrevistada foi bastante prestativa.
2.5.10	2	Muito atencioso
2.5.11	0	Respostas mecânicas e inseguras, recorrendo à acompanhante para responder. Pouca seriedade nas respostas.

2.5.12	2	Bem prestativo e atencioso
2.5.13	2	Entrevista rápida (motivo de filha na escola); contudo, entrevistada foi muito atenciosa e prestativa.
2.5.14	2	Pessoa muito atenciosa. CI-1; CI-2: Alegou não utilizar recursos eletrônicos (desconsiderar nota em CI-1); BL-3; BL-4: Atribuiu notas em função do espaço da biblioteca [observação], mas afirmou não utilizar tal espaço para estudos. Desconsiderar notas.
2.5.15	2	A pressa para pegar filho(a)s na creche não impediu a entrevistada de ser muito atenciosa e prestativa, com comentários bastante relevantes
2.5.16	2	Mostrou insegurança em alguns itens, mas foi muito atenciosa e prestativa
2.5.17	2	Mostrou-se prestativa para responder. CI-1; CI-2: Não utiliza recursos eletrônicos; CI-3: Notas dadas por influência da impressão passada por atendentes; desconsiderar; BL-1 à BL-4: Afirmou não utilizar o espaço da biblioteca para estudos (notas de BL-2 e BL-3 dadas por influência de terceiros: desconsiderar)
2.6.01	0	Permitiu pouco a abordagem
2.6.02	2	Não constam impressões. BL-5: Deu notas, mas afirmou não participar dos eventos; desconsiderar.

2.6.03	2	Atencioso. CI-1 à CI-3: Embora tenha dado notas a estes itens, demonstrou utilizá-los pouco; desconsiderar. Questionamento em relação à classificação de alguns materiais (ex: Teosofia).
2.6.04	1	Houve interferência da filha da entrevistada no meio da entrevista; contudo, tal interferência não afeta a relevância dos comentários qualitativos, podendo estes serem considerados
2.6.05	2	Bem atencioso e prestativo, com comentários relevantes
2.6.06	2	Muito atenciosa e prestativa, não obstante a pressa em virtude do neto
3.1.01	2	Grupo do Projeto Mais Educação que teve curiosidade sobre a pesquisa.
3.1.02	2	Abordagem em mesa com alunos fazendo trabalho
3.1.03	2	Grupo formado por pessoa da comunidade e duas alunas da escola; falaram a comunitária e uma das alunas. Prestativas nos comentários
3.1.04	0	Grupo de 3 alunos em pesquisa escolar. Responderam com pouca seriedade; dados pou significativos
3.1.05	2	Dupla de meninas em pesquisa escolar. Mostraram-se tímidas, mas deram opiniões relevantes. Da falta de locais de estudo: colocação de mais mesas.
3.1.06	2	Grupo de 3 aluno(a)s em pesquisa escolar. Mostraram timidez, mas deram respostas significativas
3.1.07	3	Grupo de aluno(a)s em pesquisa escolar. Mostraram-se muito atencioso(a)s, demonstrando nos comentários grande senso crítico em relação à biblioteca.

3.1.08	2	Duas meninas que circulavam na biblioteca
3.1.09	2	Grupo de meninas utilizando computador. Demonstraram timidez, mas falaram comentários relevantes
3.1.10	0	Demonstraram pouca seriedade; dados pouco significativos
3.2.01	3	Fonoaudióloga que trabalha nas escolas. Postura atenciosa, mostrando apurado senso crítico. Correlação da dependência em relação ao atendimento com deficiências em equipamentos eletrônicos e ferramentas de busca; netbooks com visor pequeno; computadores com legendas pouco claras ao público. Correlação entre adequação de horário e espaço para estudos - uso excessivo do Mais Educação. Correlação entre crítica a usuário(a)s e espaço para estudos. Única entrevista da biblioteca com dados quantitativos; média das dimensões: AT=9,42; CI=5,75; BL=7 (BL-5 sem resposta)
3.2.02	2	Atenciosa. "(-): Acervo diversificado mas com muita rotatividade"
3.2.03	3	Atenciosa; mostrou senso crítico em relação à biblioteca
3.2.04	2	Atenciosa. Inspetora de alunos que trabalha na escola "(-): Acesso de alunos e comunidade demasiado próximos - [dificuldades ao] controle de alunos"
3.2.05	2	Não consta

3.2.06	3	Professora de sala. Deu opiniões de alta relevância, mostrando grande senso crítico sobre a biblioteca e sua própria postura enquanto leitora. Muito atenciosa. "Acervo com bastante material; porém pode ser melhorado." "Não está utilizando o espaço da biblioteca em função do contexto da sala de aula." "Autocrítica ao pouco uso da biblioteca; como costuma ter os próprios livros, usa pouco o acervo"
3.2.07	2	Professora de sala. Atenciosa.
3.2.08	2	Profissional da saúde; embora acompanhada de mais duas pessoas, é a única que de fato frequenta a biblioteca, razão pela qual a entrevista não foi classificada como abordagem de grupo (tipo 1). Opinião breve, porém muito atenciosa
3.2.09	2	Professora de sala. Não constam impressões
3.2.10	2	Não consta
3.2.11	2	Mostrou resistência a responder no início, mas deu opiniões de grande senso crítico. "Compartilhar mais a função de cuidar dos aluno(a)s na biblioteca entre docentes e bibliotecária(o)s"
3.2.12	2	Não consta
3.2.13	2	Professora de sala. Sugestões relevantes.

3.2.14	3	Bem atenciosa; mostrou senso crítico nos comentários.
3.2.15	2	Professor de sala. Atencioso
3.2.16	2	Professora de sala. Respondeu com o foco de atenção dividido entre a entrevista e a sala de aula, mas foi prestativa e teve comentários relevantes.
3.2.17	3	Bastante atenciosa e com senso crítico; demonstrou interesse pelo propósito da pesquisa
3.3.01	2	Não consta
3.3.02	2	Bem atenciosa
3.3.03	2	Muito atencioso, com comentários bem relevantes
3.3.04	3	Entrevistada foi extremamente receptiva e atenciosa. Mostrou muita reflexão e espontaneidade ao fazer os comentários.
3.3.05	2	Bem atencioso. Reclamação em relação ao barulho vindo da escola/salas de aula.
3.3.06	2	Estudante de escola externa. Frequentadora recente; porém mostrou senso crítico.
3.3.07	2	Aluna da escola que mostrou interesse pela pesquisa (processar Tp como "aluno(a)"). Mostrou senso crítico; porém, a continuidade da entrevista foi comprometida pela interferência da docente que acompanhava a aluna. (+) Sala de informática e acervo; (-) Mesas na parte externa

- 3.3.08 2 Bastante atenciosa, com comentários relevantes. "(+) Informática muito boa; livros com letras grandes (alfabetização). (-) Comentou sobre tornar livros para crianças (alfabetização) mais simplificados."
- 3.3.09 3 Muito receptiva e com alto senso crítico, dando opiniões de grande relevância - especialmente as referentes à presença da tecnologia na busca da informação e sua influência no incentivo à leitura nas bibliotecas. (-): Comentários sobre concorrência da Internet com as bibliotecas; idéia de implantar tela digital com sugestões de livros e jogos; aumentar número de livros para empréstimo por pessoa; colocar livros infantis em local específico (para exposição).
- 4.1.01 2 Falas bastante pontuais. O(a)s aluno(a)s mostraram-se fechado(a)s no início, mas foram lentamente se manifestando. (+) Materiais citados: poesias, gibis, contos de fadas, jornais
- 4.1.02 2 Classe com respostas atenciosas e objetivas. (+): Materiais citados: Monteiro Lobato; gibis; livros de contos e de teatro. (-): Mais prateleiras de livros.
- 4.1.03 3 Alunos da classe mostraram alto interesse por leitura, apresentando demandas por materiais específicos com alta relevância. Mostraram senso crítico em relação à biblioteca. (-): Materiais demandados: livros educativos; livros sobre animais - em particular, sobre dinossauros. Também foi pedido o aumento dos acervos de poesia e de astronomia (livros sobre planetas).
- 4.1.04 3 Classe mostrou sincronismo em boa parte das colocações. Propostas de mudança reforçam o que o(a)s aluno(a)s gostam. (+): Gosto por leitura; gosto por contação de histórias. (-): Pintar a biblioteca; pedido de mais exemplares da coleção "Quem Tem Medo"

- 4.1.05 3 Classe com opiniões diversificadas e de grande relevância, mostrando sincronia entre as opiniões. (+): Elogio às mesas de estudo. (-): Reforma de mesas externas; deixar biblioteca mais bonita; trocar porta de entrada (vidro quebrado); trocar mesa da bibliotecária.
- 4.1.06 1 Classe com pouca postura crítica, embora tenham feito propostas de mudanças na biblioteca relevantes. (+): Alusões ao aprendizado (particularmente da leitura) e às contações de histórias. (-): Colocar mais mesas de leitura.