



MIGUEL GAMA REIS

**COMUNIDADES SIMILARES EM FLORA PODEM
APRESENTAR ARRANJOS ESTRUTURAIS DISTINTOS?**

**LAVRAS - MG
2023**

MIGUEL GAMA REIS

**COMUNIDADES SIMILARES EM FLORA PODEM APRESENTAR ARRANJOS
ESTRUTURAIS DISTINTOS?**

Dissertação apresentada à Universidade Federal de Lavras, como parte das exigências do Programa de Pós-Graduação em Botânica Aplicada, área de concentração Botânica Aplicada, para obtenção do título de Mestre.

Prof. Dr. Rubens Manoel dos Santos
Orientador
Prof. Dr. Walnir Gomes Ferreira Júnior
Coorientador

**LAVRAS - MG
2023**

Ficha catalográfica elaborada pelo Sistema de Geração de Ficha Catalográfica da Biblioteca Universitária da UFLA, com dados informados pelo(a) próprio(a) autor(a).

Reis, Miguel Gama.

Comunidades similares em flora podem apresentar arranjos estruturais distintos? / Miguel Gama Reis. - 2023.

92 p.

Orientador(a): Rubens Manoel do Santos.

Coorientador(a): Walnir Gomes Ferreira Júnior.

Dissertação (mestrado acadêmico) - Universidade Federal de Lavras, 2023.

Bibliografia.

1. Florestas Tropicais. 2. Solos. 3. Estrutura de comunidades. I. do Santos, Rubens Manoel. II. Ferreira Júnior, Walnir Gomes. III. Título.

MIGUEL GAMA REIS

**COMUNIDADES SIMILARES EM FLORA PODEM APRESENTAR ARRANJOS
ESTRUTURAIS DISTINTOS?**

**CAN SIMILAR COMMUNITIES IN FLORA PRESENT DISTINCT STRUCTURAL
ARRANGEMENTS?**

Dissertação apresentada à Universidade Federal de Lavras, como parte das exigências do Programa de Pós-Graduação em Botânica Aplicada, área de concentração Botânica Aplicada, para a obtenção do título de Mestre.

APROVADA em 19 de janeiro de 2023.

Dr. Rubens Manoel dos Santos - UFLA

Dr. Felipe de Carvalho Araújo - UFLA

Dr. Cléber Rodrigo de Souza – Agência Zetta

Prof. Dr. Rubens Manoel dos Santos
Orientador

Prof. Dr. Walnir Gomes Ferreira Júnior
Coorientador

**LAVRAS – MG
2023**

À minha mãe, Débora Gama Reis,
que não está mais presente entre nós.
Dedico

AGRADECIMENTOS

A minha namorada Maria Amélia Rosa pelo carinho durante minha trajetória no mestrado, o respeito em saber que tudo tem o seu tempo, pela paciência em entender que muitas das vezes tivemos que abrir a mão de estarmos juntos e apoio incondicional para que nunca desistisse dos meus sonhos.

Ao meu orientador Rubens Manoel dos Santos pela amizade construída nesses dois anos, conselhos tanto profissionais quanto pessoais, paciência, direcionamento na minha formação, respaldo e ensinamentos durante o mestrado.

Ao meu coorientador Walnir Gomes Ferreira Júnior pela amizade, conversas e incentivo em ingressar em um programa de pós-graduação.

A professora Jane por estar sempre ao meu lado me apoiando e incentivando desde minha graduação. Mostrando que a vida é muito curta para se preocupar com coisas pequenas e que nunca devo desistir.

Aos meus amigos e colegas de trabalho Camila Farrapo, Felipe Araújo, Fernanda Gianasi, Lidiany Arantes, Rafaela Tavares, Tatiane e Ana Lívia por me ajudarem a construir todo esse trabalho, sem vocês eu jamais teria conseguido finalizar.

Ao pessoal do Laboratório Fitogeografia e Ecologia Evolutiva pelas conversas, risadas, amizades e aprendizagem durante minha trajetória no mestrado.

A minha família, meu pai Rognei Alves dos Reis e os meus irmãos Rafaela, Daniela e Gabriel pelo apoio. Principalmente a minha mãe, Débora Gama Reis, mesmo não estando presente entre nós, mas sempre me ensinou e incentivou em acreditar na ciência e na minha carreira acadêmica até seus últimos dias de vida.

Aos meus amigos do grupo “Muita Treta” pela amizade (Botina, Kaiq, Lucas, Samuca e Oreiudo) pelo companheirismo e risadas até nos momentos mais difíceis.

Agradeço o Programa de Pós Graduação em Botânica Aplicada, a Universidade Federal de Lavras e apoio da Fundação de Amparo à Pesquisa de Minas Gerais (FAPEMIG) pelo financiamento da bolsa.

RESUMO

As Florestas Tropicais Sazonalmente Secas (FTSS) no extremo sul do Domínio das Caatingas são ambientes extremamente heterogêneos, cujo solo e a disponibilidade de água são os principais recursos que influenciam na composição e estrutura das comunidades. Para compreender como os mecanismos e o funcionamento das FTSS, buscou-se com este trabalho responder o seguinte questionamento: as comunidades vegetais nas FTSS apresentam diferenças estruturais entre os grupos florísticos? Foram utilizados dados de dezoito fragmentos de vegetação arbórea e amostras dos solos (químicas e texturais). Para responder esse questionamento, calculamos os parâmetros fitossociológicos, realizou-se o agrupamento florístico pelo método de Bray-Curtis para formação dos grupos, comparou dados da estrutura e índices de diversidade através de boxplots, utilizou-se Análise Multidimensional não-métrica (NMDS) por meio de uma matriz de abundância e Análise de Componentes Principais (PCA) para os atributos do solo. Os resultados demonstraram que existem quatro grupos florísticos distintos que possuem diferenças na estrutura das comunidades e esses grupos são mediados pelas condições do ambiente e parcialmente pelos atributos do solo, fertilidade e acidez, atuando nos grupos florísticos e na estrutura dessas florestas.

Palavras-chave: Florestas tropicais. Solos. Estrutura de comunidades.

ABSTRACT

The Seasonally Dry Tropical Forests (SDTF) in the extreme south of the Caatinga Domain are extremely heterogeneous environments, whose soil and water availability are the main resources that influence the composition and structure of communities. In order to understand how the mechanisms and functioning of the FTSS, this work sought to answer the following question: do the plant communities in the FTSS present structural differences between the floristic groups? Data from eighteen fragments of tree vegetation and soil samples (chemical and textural) were used. To answer this question, we calculated the phytosociological parameters, performed floristic grouping using the Bray-Curtis method to form groups, compared data on structure and diversity indices through boxplots, using non-metric Multidimensional Analysis (NMDS) through an abundance matrix and Principal Component Analysis (PCA) for soil attributes. The results showed that there are four distinct floristic groups that have differences in the structure of the communities and these groups are mediated by environmental conditions and partially by soil attributes, fertility and acidity, acting on the floristic groups and the structure of these forests.

Keywords: Tropical forests. Soils. Community structure.

SUMÁRIO	
1 INTRODUÇÃO	5
2 REFERENCIAL TEÓRICO	7
2.1 Florestas Tropicais	7
2.2 Florestas Tropicais Sazonalmente Secas	8
REFERÊNCIAS	13
3. CAPÍTULO 1	17

1 INTRODUÇÃO

As variações na composição e na estrutura que ocorrem em comunidades de plantas aumentam ou diminuem de acordo com a disponibilidade de certos recursos que ambiente pode apresentar. Nesse sentido, sabe-se que plantas da mesma espécie competem mais intensamente entre si do que espécies diferentes, porque suas necessidades são semelhantes. A competição entre espécies pode acarretar a substituição delas no habitat, fazendo com que, ao longo do tempo, algumas espécies tornem-se mais abundantes que outras (SOLOMON, 1980). Portanto, o nicho ecológico une a distribuição de populações com o seu ambiente, e os fatores ambientais que influenciam a abundância e a distribuição das espécies em uma comunidade, atuando nos nascimentos, na dispersão e mortes dos indivíduos (RICKLEFS, 2010).

Em Florestas Tropicais, há uma grande riqueza e abundância de espécies de plantas concentradas nos trópicos. Essa condição pode ser explicada pela heterogeneidade ambiental que possibilita a coexistência de muitas espécies que podem se especializar em diferentes porções do espaço de nicho (RICKLEFS, 2010; TOWNSEND; BEGON; HARPER, 2010). As Florestas Tropicais Sazonalmente Secas estão localizadas na região neotropical e sua maior extensão é representada pelo Domínio da Caatinga no Brasil, que possui altos valores de diversidade beta, espécies endêmicas, além de comportar-se também como um ambiente extremamente heterogêneo. Entre suas fitofisionomias, destaca-se a Caatinga Arbórea, localizada na região do norte de Minas Gerais e sudeste da Bahia, que apresenta características ambientais marcantes, como a expressiva disponibilidade de recursos hídricos e condições edáficas (SANTOS et al., 2012).

As possíveis relações dos solos com a vegetação ainda são pouco compreendidas para as Florestas Tropicais Sazonalmente Secas, indicando a necessidade de mais estudos nessa área (DRYFLOR, 2020). Dados sobre as relações dos solos com o *pool* regional de plantas nessas regiões vêm demonstrando que eles atuam como filtros ambientais, podendo selecionar as espécies em determinados locais, além de atuar na estrutura da comunidade, nos processos ecológicos e na origem da formação de florestas em diferentes escalas (ARRUDA et al., 2017; ARRUDA et al., 2020; AGUIAR-CAMPOS et al., 2019; NEVES et al., 2015; QUEIROZ, 2006; SANTOS et al., 2012; SOUZA et al., 2019).

Compreender detalhadamente as mudanças dos ambientes e a distribuição das espécies ao longo de um gradiente é fundamental para os processos que ocorrem na ecologia de comunidades de plantas. Tais processos são guiados por fatores bióticos e abióticos em

diferentes escalas espaciais. A ocorrência e a dominância de um determinado grupo de espécies em um local específico podem constituir informações valiosas para o entendimento sobre os aspectos biogeográficos, adaptações das plantas no ambiente e a competição entre espécies, além de fornecer subsídios necessários para o desenvolvimento de planos de restauração ambiental, recuperação de áreas degradadas e conservação das espécies.

Mediante tudo isso, este trabalho apresenta como proposta central a construção de uma análise de grupos florísticos e se possuem diferentes parâmetros estruturais, consideradas as devidas condições edáficas e as variações do ambiente, entre 18 fragmentos florestais. Trabalhos como este são importantes para a identificação de grupos florísticos mais representativos na região, a fim de entender as condições específicas que moldam e distribuem determinados grupos de espécies e se estão ligadas as condições ambientais que os fragmentos apresentam.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

2.1 Florestas Tropicais

As Florestas Tropicais são ecossistemas extremamente diversos, apresentando elevada riqueza e abundância de espécies, onde estão concentradas a maior parte de toda a biodiversidade do planeta, contando também com elevados níveis de endemismo de plantas (MYERS et al., 2000; TOWNSEND; BEGON; HARPER, 2010). Essas florestas estão distribuídas na região equatorial, marcando presença nas cinco regiões do globo, sendo a América, África, Sudeste Asiático, Madagascar e Nova Guiné, cada uma possuindo características ecológicas e biogeográficas distintas (MALHI et al., 2014).

As Florestas Tropicais variam de temperatura entre 20°C e 30°C, geralmente recebendo mais do que 2.500 mm de chuva por ano. Raramente ocorrem incêndios nessas florestas, pois não ocorre acúmulo de serapilheira no solo. Essas florestas não sofrem muito como outros ecossistemas, por exemplo, a escassez relativa de recursos ou condições fortemente restritivas (RICKLEFS, 2010). Portanto, apresentam maior complexidade de habitats favoráveis para riqueza e abundância de espécies no espaço, evitando a competição entre indivíduos e favorecendo a qualidade de recursos para sobrevivência e reprodução (RICKLEFS, 2010; TOWNSEND; BEGON; HARPER, 2010).

Apesar da tamanha importância biológica, em um curto período de oito anos (2010-2018) o desmatamento nas Florestas Tropicais (América do Sul, África e Ásia) foi de 153 milhões de hectares devastados (FAO, 2022) devido aos fatores antropogênicos, tais como, extração de madeira, mudanças climáticas, caça, queimadas e alterações no uso da terra que são alguns dos responsáveis por tamanha destruição (MALHI et al., 2014). Essas pressões tornaram comum a dominância na paisagem de fragmentos florestais (GANIVET; BLOOMBERG, 2019). A perda de habitat resultou no desaparecimento de cerca de 30% das espécies de árvores (ALROY, 2017).

As condições ambientais associadas com a estrutura da vegetação determinam os serviços ecossistêmicos que ocorrem nessas florestas, como a qualidade do ar, regulação do clima, água limpa e a disponibilidade de nutrientes nos solos (ALAMGIR et al., 2016). As Florestas Tropicais também contêm grandes estoques de carbono acima do solo, sendo que efeitos antropogênicos nesses locais atuam diretamente nas alterações climáticas, nas proporções de gás carbônico que são liberadas na atmosfera e favorecem o efeito estufa. A produção de carbono e a biomassa vegetal estão relacionadas com o sequestro de carbono

(GRACE; MITCHARD; GLOOR, 2014). Os fatores bióticos e abióticos como clima, geomorfologia e domínios fitogeográficos estão interligados com a produtividade de biomassa lenhosa e diferentes alterações podem ocorrer entre florestas secas e úmidas (MULLER-LANDAU et al., 2020).

A compreensão da distribuição de comunidades vegetais oriundas de fenômenos ocorridos no espaço constitui um grande desafio para ecologia florestal (SILVA et al., 2012). Informações sobre estrutura e composição das espécies arbóreas tropicais contribuem, portanto, para o entendimento dos processos ecológicos, sendo utilizadas para avaliar se as populações estão estáveis ou vêm sendo substituídas por outras, além de identificar diferenças entre impactos antropogênicos e processos dinâmicos de populações (SILVA et al., 2012; SILVA; SOUZA, 2006).

2.2 Florestas Tropicais Sazonalmente Secas

As Florestas Tropicais Sazonalmente Secas (FTSS) possuem alta diversidade beta e endemismo, além de serem consideradas como metacomunidades (PENNINGTON; LAVIN; OLIVEIRA-FILHO, 2009). Sua vegetação está relacionada com fatores ambientais como a disponibilidade de água e minerais no solo (PENNINGTON; LAVIN; OLIVEIRA-FILHO, 2009; SANTOS et al., 2012). Essas florestas são as mais ameaçadas entre os ecossistemas florestais devido à fragmentação de habitat, densidade populacional, mudanças climáticas e exploração agrícola (MILES et al., 2006), haja vista que menos de 10% da sua extensão original permanece intacta, em forma de faixas remanescentes florestais (DRYFLOR, 2020).

As FTSS ocorrem na região neotropical. Essas formações estão distribuídas em diversas áreas descontínuas, passando pelo Brasil, Bolívia, Argentina, Peru, Equador, Colômbia, Venezuela, Caribe e México (DRYFLOR, 2020), abrangendo uma área total de 2.700.000 km² (QUEIROZ et al., 2017). As maiores extensões são encontradas na América do Sul e são referidas como “núcleos”, sendo elas: Misiones, Piemonte Subandino e as Caatingas (PENNINGTON; PRADO; PENDRY, 2000; PRADO, 2000; PRADO; GIBBS, 1993). Núcleos menores e mais isolados podem ser encontrados na região Chiquitana na Bolívia (LINARES-PALOMINO; OLIVEIRA-FILHO; PENNINGTON, 2011).

As FTSS são caracterizadas por uma fitofisionomia predominante decídua e apresentam formações constituídas por florestas altas e grande presença de cactos (DRYFLOR, 2020; MURPHY; LUGO, 1986). As famílias botânicas Fabaceae e Bignoniaceae são as mais representativas (PENNINGTON; PRADO; PENDRY, 2000). As

FTSS contam com regime de chuvas sazonais, com precipitação média anual de 1800 mm por ano e recebendo 100 mm por mês durante um período de 3 a 6 meses (DRYFLOR et al., 2020).

Devido à sua sazonalidade, durante a estação seca os raios solares penetram mais intensamente no solo da floresta diminuindo a proporção de umidade relativa, ocasionando uma redução na velocidade da decomposição e permitindo acúmulo de serapilheira na superfície do solo. Já na estação chuvosa, ocorre um aumento bastante expressivo da umidade do solo, acelerando a decomposição (LUGO et al., 1978; PENNINGTON; PRADO; PENDRY, 2000). Essas florestas geralmente apresentam características de solos férteis, com pH e nutrientes de moderados à altos (PENNINGTON; PRADO; PENDRY, 2000). A fertilidade é um fator determinante no crescimento e estabelecimento das espécies arbóreas, favorecendo a formação de dosséis mais fechados, evitando o crescimento de gramíneas e a ocorrência de incêndios (PENNINGTON; LEHMANN; ROWLAN, 2018).

A história biogeográfica dessas florestas, segundo Ab'Saber (1977), remonta ao período glacial, no qual houve o maior evento de seca na América do Sul e as florestas úmidas sofreram um processo de contração. A “Teoria do Refúgios” complementa que as espécies vegetais e animais somente conseguiram sobreviver diante das flutuações climáticas do período Cenozóico devido à significativa alteração na cobertura vegetal e no isolamento geográfico das regiões periféricas amazônicas. Assim, formaram-se remanescentes de áreas de refúgios que abrigaram as espécies que não suportaram essas alterações, contribuindo para a diversidade e endemismo das espécies que foram distribuídas entre FTSS e o Cerrado (HAFFER; PRANCE, 2002; HAFFER, 1969).

Prados e Gibbs (1993) analisaram o padrão de distribuição de plantas e demonstraram pouca afinidade florística com o Cerrado e nenhuma com florestas do Chaco. Nesse panorama, os autores levaram em consideração o processo de vicariância e explanaram a ideia que as distribuições das espécies foram fragmentadas e disjuntas, referindo-se à um indício precedente de uma floresta ampla e contínua durante os períodos interglaciais de clima mais seco e frio, coincidindo com a contração da floresta úmida. Em virtude disso, foi formulada a hipótese da “Teoria do Arco Pleistocênico” formado por núcleos de relictos em um arco diagonal de florestas em torno da região amazônica durante o Quaternário, composto pelas Caatingas, florestas espalhadas no Brasil-Central, Misiones e Piemonte Subandino.

Além disso, outros autores também concordam com a “Teoria do Arco Pleistocênico”, acrescentando que houve uma expansão das espécies endêmicas próprias da FTSS em regiões de solos mais férteis, como as planícies da região amazônica (PENNINGTON; PRADO;

PENDRY, 2000). Uma análise realizada com a classificação e agrupamento florísticos em FTSS, nas regiões do Brasil, Argentina, Paraguai e Bolívia, demonstra que há uma conectividade significativa de vegetação para a formação do Arco Pleistocênico (PENNINGTON; LAVIN; OLIVEIRA-FILHO; 2009).

O Domínio das Caatingas se expandiu originalmente por uma área de mais de 912.000 km² no Brasil, representando cerca de 31% da área total das FTSS na região neotropical (QUEIROZ et al., 2017). O domínio apresenta um clima quente e semiárido, fortemente sazonal (VELLOSO; SAMPAIO; PAREYN, 2002), e sua precipitação média anual é de 773 mm, podendo apresentar, em locais mais secos, menos de 500 mm, considerando que as concentrações das chuvas ocorrem de três a seis meses (VELLOSO; SAMPAIO; PAREYN, 2002).

As Caatingas possuem uma alta diversidade de espécies, concentrando a maior riqueza dos núcleos das FTSS, constituídas por 3.347 espécies distribuídas em 153 famílias de plantas com flores, a maior parte dessas plantas sendo consideradas não especializadas e podendo ocorrer em outros domínios (FERNANDES; CARDOSO; QUEIROZ, 2019). As famílias botânicas Fabaceae, Euphorbiaceae, Poaceae, Malvaceae, Asteraceae e Rubiaceae são as mais representativas em termos de espécies (FERNANDES; CARDOSO; QUEIROZ, 2019; MORO et al., 2014; QUEIROZ et al., 2017). Ressalta-se que cerca de 23% das espécies classificadas em 31 gêneros são endêmicas, sendo a maioria delas restritas à determinadas ecorregiões (FERNANDES; QUEIROZ, 2018).

Um estudo realizado considerando os padrões de distribuição geográficos de diversidade de espécies e endemismo com a família Fabaceae permitiu a conclusão de que os Domínios das Caatingas possuem dois conjuntos florísticos distintos, um está associado aos afloramentos do embasamento cristalino Pré-cambriano (Caatinga Cristalina) e outro que ocupa solos arenosos (Caatinga de Areia) (QUEIROZ, 2006). Na Caatinga Cristalina, a vegetação é decídua e está intimamente relacionada com a flora distribuída nos outros núcleos da FTSS. Enquanto que na Caatinga de Areia, suas unidades florísticas são distribuídas em grandes extensões descontínuas, determinadas pela ocorrência de espécies disjuntas, sugerindo que não há uma ligação da vegetação típica da cristalina (CARDOSO; QUEIROZ, 2011; QUEIROZ, 2006).

A hipótese de vicariância explica a origem da Caatinga de Areia que parte do pressuposto de que a vegetação disjunta é resultado do intenso processo de pediplanação que ocorreu no Terciário, quando apresentava uma distribuição mais contínua e ampla (AB'SABER, 1974; QUEIROZ, 2006). Em decorrência disso, houve o isolamento da biota

nas superfícies sedimentares, que ao mesmo tempo teria aberto espaço para a migração e o estabelecimento de uma flora das FTSS adaptada à seca, passando a dominar as superfícies de embasamento cristalino. Essa hipótese traz consigo a compreensão de que a vegetação primitiva das caatingas seria da Caatinga de Areia, por ser a mais antiga (QUEIROZ, 2006). Outro ponto importante é que os processos de especiação alopátrica que deram origem ao endemismo e à diversificação de espécies nas caatingas (CARDOSO; QUEIROZ, 2011; QUEIROZ, 2006) ocorreram durante as mudanças climáticas do Pleistocênico (PRADO, 2000; PRADO; GIBBS, 1993).

No entanto, estudos filogenéticos em escala regional demonstram que a diversificação de espécies da Caatinga teve início no Mioceno (FERNANDES et al., 2022; QUEIROZ et al., 2017), além de rejeitar a hipótese de que a origem das Caatingas de Areia foi modulada por especiação alopátrica (vicariância) das superfícies sedimentares (QUEIROZ et al., 2017).

Diante disso, é possível sugerir que a diversificação de espécies endêmicas das áreas arenosas ocorreu pelo evento de especiação “*in situ*” de linhagens de plantas que evoluíram por diferenciação de nicho em escala fina, proporcionado por um ambiente favorável a adaptações na seca e um solo com textura e fertilidade contrastantes, contribuindo para a flora regional se estabelecesse ao longo de escalas de tempos evolutivos (FERNANDES et al., 2022).

Também são consideradas como fitofisionomias das Caatingas do Brasil: Caatinga Cristalina, Caatinga de Areia, Enclave de Floresta Seca do Cerrado, Florestas Secas do Agreste e Brejo, Afloramentos Rochosos da Caatinga e Floresta Seca de Restinga (SANTOS et al., 2012). Além desses, há um outro grupo florístico apresentando características marcantes em relação às outras unidades, denominado como Caatinga Arbórea (APGAUA et al., 2015; QUEIROZ et al., 2017; SANTOS et al., 2012; SOUZA et al., 2019).

A Caatinga Arbórea é outra fitofisionomia das Caatingas que ocorre no limite sul do Domínio da Caatinga e sua extensão vai do sudoeste da Bahia, ao sul de Bom Jesus da Lapa, até o norte de Minas Gerais, em Januária, onde se encontra adjacente com o Domínio do Cerrado (SANTOS, 2009). São encontradas em áreas de depressões menores formadas por camadas de calcário e apresentam precipitação média anual de 875 mm, com climas fortemente sazonais (SANTOS et al., 2012). Os solos são ricos em minerais e com maior capacidade de retenção de água, favorecendo o desenvolvimento de florestas (QUEIROZ et al., 2017).

O conjunto florístico e fitofisionômico de determinado ecossistema é fortemente influenciado pela natureza do substrato subjacente, especialmente pelos solos, que são uma

estrutura base para sustentar, desenvolver e estruturar formações florestais. Portanto, são responsáveis pela disponibilidade de água e nutrientes às espécies vegetais (RESENDE et al., 2014; SCHAEFER et al., 2012). As fitofisionomias brasileiras possuem uma enorme riqueza e diversidade de relações edáficas e vegetacionais, operando em escalas regionais e locais, formando uma vasta cadeia de interações pedoecológicas, desde escala local até macro escala (SCHAEFER et al., 2012).

As Caatingas são constituídas por cerca de 70% de latossolos, neossolos e argissolos. Em curta distância, pode haver uma diferença brusca nas propriedades e tipos de solos (EMBRAPA, 2016; MORO et al., 2017). Em escala local e regional, o solo pode desempenhar um papel fundamental no estabelecimento das espécies através de níveis elevados de fertilidade dos solos encontrados abaixo das copas das árvores (OLIVERAS; MALHI, 2016). Além disso, as propriedades físicas e a profundidade do solo combinadas podem determinar a disponibilidade de água, influenciando nas diferentes estratégias adaptativas empreendidas pelas plantas (TOMLINSON, 2013).

A vegetação pode alterar as propriedades bióticas e abióticas do solo, alterando consequentemente o seu desempenho e as suas características durante o estabelecimento no solo (LONG et al., 2019). Ao mesmo tempo, a heterogeneidade das propriedades (físicas, químicas e biológicas) podem desempenhar um papel importante na estrutura e na composição das comunidades florestais. Esses efeitos são mais acentuados para vegetações que ocorrem em ambientes extremos (EHRENFELD; RAVIT; ELGERSMA, 2005; PUTTEN et al., 2016).

Diante disso, o filtro ambiental é um mecanismo proposto entre a interação de espécies e o ambiente (WEIHER; KEDDY, 1995). A filtragem ambiental ocorre quando fatores abióticos impedem que as espécies sobrevivam ou consigam se estabelecer sozinhas em uma determinada comunidade (KRAFT et al., 2015). Portanto, sabe-se que os solos atuam como agentes propulsores na organização da composição e estrutura das espécies (ARRUDA et al., 2013; ARRUDA et al., 2020; SANTOS et al., 2012; SOUZA et al., 2019;), na seleção de grupos filogenéticos (AGUIAR-CAMPOS et al., 2019; GIANASI et al., 2020) e também nas características funcionais das espécies (GIANASI et al., 2020).

REFERÊNCIAS

- AB'SABER, A. N. Espaços ocupados pela expansão dos climas secos na América do Sul, por ocasião dos períodos glaciais quaternários. **Paleoclimas**, São Paulo, n. 3, p. 1-19, 1977.
- AB'SABER, A. N. O domínio morfoclimático semi-árido das caatingas brasileiras. **Geomorfologia**, São Paulo, n. 43, p. 1-39, 1974.
- ALAMGIR, M. et al. Assessing regulating and provisioning ecosystem services in a contrasting tropical forest landscape. **Ecological Indicators**, v. 64, p. 319-334, 2016.
- ALROY, J. Effects of habitat disturbance on tropical forest biodiversity. **Proceedings of the National Academy of Sciences**, v. 114, n. 23, p. 6056-6061, 2017.
- ARRUDA, D. M. et al. Combining climatic and soil properties better predicts covers of Brazilian biomes. **The Science of Nature**, v. 104, n. 3-4, p. 32, 2017.
- ARRUDA, D. M. et al. Soil and climate equally contribute to changes in the species compositions of Brazilian dry forests across 300 km. **Journal of Plant Ecology**, v. 13, n. 2, p. 171-176, 2020.
- EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA. (2016). **Solos do nordeste**. Disponível em: <<https://www.embrapa.br/busca-de-publicacoes/-/publicacao/1003864/solos-do-nordeste>>. Acesso em: abr. de 2022.
- AGUIAR-CAMPOS, N. et al. Can fine-scale habitats of limestone outcrops be considered litho-refugia for dry forest tree lineages?. **Biodiversity and Conservation**, v. 29, n. 3, p. 1009-1026, 2020.
- CARDOSO, D. B. O. S.; QUEIROZ, L.P. Caatinga no contexto de uma metacomunidade: evidências da biogeografia, padrões filogenéticos e abundância de espécies em Leguminosas. In: CARVALHO C. J. B.; ALMEIDA E. A. B. **Biogeografia da América do Sul: padrões e processos**. São Paulo: Roca, 2011. p.241-260.
- DRYFLOR et al. Plant diversity patterns in neotropical dry forests and their conservation implications. **Science**, v. 353, n. 6306, p. 1383-1387, 2020.
- EHRENFELD, J. G.; RAVIT, B.; ELGERSMA, K. Feedback in the plant-soil system. **Annual Review of Environment and Resources**, v. 30, n. 1, p. 75-115, 2005.
- FERNANDES, M. F. et al. The Origins and Historical Assembly of the Brazilian Caatinga Seasonally Dry Tropical Forests. **Frontiers in Ecology and Evolution**, p. 101, 2022.
- FERNANDES, M. F.; CARDOSO, D.; QUEIROZ, L. P. An updated plant checklist of the Brazilian Caatinga seasonally dry forests and woodlands reveals high species richness and endemism. **Journal of Arid Environments**, v. 174, p. 104079, 2019.
- FERNANDES, M. F.; QUEIROZ, L. P. Vegetação e flora da Caatinga. **Ciência e cultura**, v. 70, n. 4, p. 51-56, 2018.

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION – FAO. 2022. FRA 2020 Remote Sensing Survey. Disponível em: <<https://www.fao.org/3/cb9970en/cb9970en.pdf>>. Acesso em: jun. de 2022.

GANIVET, E.; BLOOMBERG, M. Towards rapid assessments of tree species diversity and structure in fragmented tropical forests: A review of perspectives offered by remotely-sensed and field-based data. **Forest Ecology and Management**, v. 432, p. 40-53, 2019.

GIANASI, F. M. et al. Environmental filtering both indirectly and directly drives the Dry Tropical Forest species composition and functional composition. **Ecological Research**, v. 36, n. 1, p. 107-118, 2021.

GRACE, J.; MITCHARD, E.; GLOOR, E. Perturbations in the carbon budget of the tropics. **Global Change Biology**, v. 20, n. 10, p. 3238-3255, 2014.

HAFFER, J. Speciation in Amazonian forest birds. **Science**, vol. 165, n. 3889, p. 131-137, 1969.

HAFFER, J.; PRANCE, G. T. Impulsos climáticos da evolução na Amazônia durante o Cenozóico: sobre a teoria dos Refúgios da diferenciação biótica. **Estudos avançados**, v. 16, n. 46, p. 175-206, 2002.

KRAFT, N. J. B. et al. Community assembly, coexistence and the environmental filtering metaphor. **Functional Ecology**, v. 29, n. 5, p. 592-599, 2015.

LINARES-PALOMINO, R.; OLIVEIRA-FILHO, A.; PENNINGTON. Neotropical Seasonally Dry Forests: Diversity, Endemism, and Biogeography of Woody Plants. In: **Seasonally dry tropical forests**. Island Press, Washington, DC, 2011. p. 3-21.

LONG, J. R. et al. Why are plant–soil feedbacks so unpredictable, and what to do about it?. **Functional Ecology**, v. 33, n. 1, p. 118-128, 2019.

LUGO, A. E. et al. Structure, productivity, and transpiration of a subtropical dry forest in Puerto Rico. **Biotropica**, p. 278-291, 1978.

MALHI, Y. et al. Tropical Forests in the Anthropocene. **Annual Review of Environment and Resources**, v. 39, p. 125-159, 2014.

MEYERS, N. et al. Biodiversity hotspots for conservation priorities. **Nature**, v. 403, n. 6772, p. 853–858, 2000.

MILES, L. et al. A global overview of the conservation status of tropical dry forests. **Journal of Biogeography**, vol. 33, n. 3, p. 491–505, 2006.

MORO, M F. et al. A catalogue of the vascular plants of the Caatinga Phytogeographical Domain: a synthesis of floristic and phytosociological surveys. **Phytotaxa**, v. 160, n. 1, p. 001-118, 2014.

- MORO, M. F. et al. A phytogeographical metaanalysis of the semiarid Caatinga domain in Brazil. **The Botanical Review**, v. 82, n. 2, p. 91-148, 2017.
- MULLER-LANDAU, H. C. et al. Patterns and mechanisms of spatial variation in tropical forest productivity, woody residence time, and biomass. **New Phytologist**, v. 229, n. 6, p. 3065-3087, 2020.
- MURPHY, P. G.; LUGO, A. E. Ecology of tropical dry forest. **Annual Review of Ecology and Systematics**, v.17, n. 1, p. 67-88, 1986.
- NEVES, D. M. et al. Environmental and historical controls of floristic composition across the South American Dry Diagonal. **Journal of Biogeography**, v. 42, n.8, p. 1566–1576, 2015.
- OLIVERAS, I.; MALHI, Y. Many shades of green: the dynamic tropical forest–savannah transition zones. **Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences**, v. 371, n. 1703, p. 20150308, 2016.
- PENNINGTON, R. T.; LAVIN, M.; OLIVEIRA-FILHO, A. Woody plant diversity, evolution, and ecology in the tropics: perspectives from seasonally dry tropical forests. **Annual Review of Ecology, Evolution and Systematics**, v. 40, n. 1, p. 437-457, 2009.
- PENNINGTON, R. T.; LEHMANN, C. E. R.; ROWLAND, L. M. Tropical savannas and dry forests. **Current Biology**, v. 28, n. 9, p. 541-545, 2018.
- PENNINGTON, R.; PRADO, D. E.; PENDRY, C. A. Neotropical seasonally dry forests and quaternary vegetation changes. **Journal of Biogeography**, vol. 27, n. 2, p. 261–273, mar. 2000.
- PRADO, D. E. Seasonally dry forests of tropical South America: from forgotten ecosystems to a new phytogeographic unit. **Edinburgh Journal of Botany**, v. 57, n. 3, p. 437-461, 2000.
- PRADO, D. E.; GIBBS, P. E. Patterns of species distributions in the dry seasonal forests of South America. **Annals of the Missouri Botanical Garden**, v. 80, n. 4, p. 902-927, 1993.
- PUTTEN, W. H. W. H. et al. Where, when and how plant–soil feedback matters in a changing world. **Functional Ecology**, v. 30, n. 7, p. 1109-1121, 2016
- QUEIROZ, L. P. et al. Diversity and evolution of flowering plants of the caatinga domain In: SILVA J. M. C.; LEAL I. R.; TABARELLI, M. **Caatinga: the largest tropical dry forest region in south america**. Springer Nature, 2017. p. 23-63.
- QUEIROZ, L. P. The Brazilian caatinga: phytogeographical patterns inferred from distribution data of the leguminosae. In: PENNINGTON, R. T.; LEWIS, G. P.; RATTER, J. A. **Neotropical savanas and Seasonally dry forest: plant diversity, biogeography, and conservation**. Systematics Association, 2006. p. 121-157.
- RESENDE, M et al. **Pedologia base para distinção de ambientes**. 6 ed. Lavras: UFLA, 2014. 378 p.

RICKLEFS, R. E. **A economia da Natureza**. 6. ed. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2010. 550 p.

SANTOS, R. M. et al. Identity and relationships of the Arboreal Caatinga among other floristic units of seasonally dry tropical forests (SDTFs) of north-eastern and Central Brazil. **Ecology and Evolution**, vol. 2, n. 2, p. 409-428, 2012.

SANTOS, R. M. **Identidade e relações florísticas da caatinga arbórea do norte de Minas gerais e sudeste da Bahia**. 2009. 126 p. Tese (Doutorado em Engenharia Florestal) – Universidade Federal de Lavras, Lavras, 2009.

SCHAEFER, C. E. G. R. Relações solo-vegetação em alguns ambientes brasileiros: fatores edáficos e florística. In: MARTINS S. V. **Ecologia de florestas tropicais do Brasil**. 2 ed. Viçosa: UFV, 2012. p. 252-291.

SILVA, et al. Padrões espaciais de espécies arbóreas tropicais. In: MARTINS S. V. **Ecologia de florestas tropicais do Brasil**. 2 ed. Viçosa: UFV, 2012. p. 326-352.

SILVA, O. A.; SOUZA, V. L. Estrutura e distribuição espacial de uma população de *Stryphnodendron adstringens* (Mart.) Coville em cerrado da Reserva Biológica e Estação Experimental de Mogi Guaçu, estado de São Paulo, Brasil. **Holos Environment**, v. 6, n. 1, p. 55-69, 2006.

SOLOMON, M. E. **Dinâmica de populações**. 3 ed. São Paulo: EPU, 1980. 78 p.

SOUZA, C. R. et al. Small-scale edaphic heterogeneity as a floristic–structural complexity driver in Seasonally Dry Tropical Forests tree communities. **Journal of Forestry Research**, v. 31, n. 6, p. 2347-2357, 2019.

TOMLINSON, K. W. et al. Leaf adaptations of evergreen and deciduous trees of semi-arid and humid savannas on three continents. **Journal of Ecology**, n. 101, p. 430–440. 2013.

TOWNSEND, C. R.; BEGON, M.; HARPER, J. L. **Fundamentos em Ecologia**. 3. ed. Porto Alegre: Artmed, 2010. 576 p.

VELLOSO, A. L.; SAMPAIO, E. V. S. B.; PAREYN, F. G. C. **Ecorregiões: propostas para o bioma caatinga**. Recife: Associação Plantas do Nordeste, Instituto de Conservação Ambiental do Brasil, 2002. 80 p.

WEIHER, E.; KEDDY, P. A. The assembly of experimental wetland plant communities. **Oikos**, p. 323-335, 1995.

3. CAPÍTULO 1

A partir desse ponto as formatações seguem as normas da Acta Botanica Brasilica - Factor de Impacto 1,395 (2021).

4

COMUNIDADES SIMILARES EM FLORA PODEM APRESENTAR ARRANJOS ESTRUTURAIS DISTINTOS?

7 Miguel Gama Reis (0000-0001-8138-2829)^{1*}; Rubens Manoel dos Santos (0000-0002-4075-
8 $462X^2$

¹Federal University of Lavras, 37200-900, Lavras, Minas Gerais, Brazil. Department of Biology, Laboratory of Phytogeography and Evolutionary Ecology

¹¹ ²Federal University of Lavras, 37200-900, Lavras, Minas Gerais, Brazil. Department of
¹² Forestry Sciences, Laboratory of Phytogeography and Evolutionary Ecology

¹³ * miguel_greis@yahoo.com.br

ABSTRACT

15

The Seasonally Dry Tropical Forests (SDTF) in the extreme south of the Caatinga Domain are extremely heterogeneous environments, whose soil and water availability are the main resources that influence the composition and structure of communities. In order to understand how the mechanisms and functioning of the SDTF, this work sought to answer the following question: do the plant communities in the SDTF present structural differences between the floristic groups? Data from eighteen fragments of tree vegetation and soil samples (chemical and textural) were used. To answer this question, we calculated the phytosociological parameters, performed floristic grouping using the Bray-Curtis method to form groups, compared data on structure and diversity indices through boxplots, using non-metric Multidimensional Analysis (NMDS) through an abundance matrix and Principal Component

1 Analysis (PCA) for soil attributes. The results showed that there are four distinct floristic
2 groups that have differences in the structure of the communities and these groups are
3 mediated by environmental conditions and soil attributes, fertility and acidity, acting on the
4 floristic groups and the structure of these forests.

5 **Key words:** Tropical forests, soils, community structure.

6

7 Introdução

8 A estrutura de uma comunidade é formada pela montagem dos processos ecológicos
9 que fornecem informações da composição e da diversidade das espécies e dos processos
10 biogeográficos em escalas maiores determinam o *pool* regional de espécies a partir do qual as
11 comunidades são montadas (Pausa & Verdu, 2010). Essa montagem depende da
12 compreensão das variações que ocorrem em comunidades vegetais, sob efeitos abióticos em
13 diferentes tipos de habitats, sendo um dos fundamentos para entendimento da ecologia vegetal
14 (Solomon, 1980).

15 As FTSS ocorrem em regiões tropicais, apresentam uma elevada diversidade de
16 espécies, possuem ambientes heterogêneos e são consideradas metacomunidades (Pennington
17 et al., 2009). A localização dessas florestas está sujeita a estações de secas e chuvosas
18 alternadas, os períodos de estação de seca podem durar vários meses (Allen et al., 2017). As
19 FTSS estão entre as florestas mais ameaçadas no mundo (Moro et al., 2017; Miles et al.,
20 2006) e ainda restam da sua cobertura original apenas 10%, que estão espalhadas em formas
21 de fragmentos (Moonlight et al., 2020).

22 O domínio das Caatingas é a maior extensão das FTSS formado por um mosaico
23 diversificado de ecorregiões e tipos de vegetação (Santos et al., 2012). A estrutura das
24 comunidades das Caatingas varia muito devido a sua heterogeneidade ambiental ao longo da
25 sua distribuição (Apgaua et al., 2014). A Caatinga Arbórea é um tipo de vegetação das

1 Caatingas que ocorre no limite sul do Domínio da Caatinga e sua extensão vai do sudoeste da
2 Bahia até o norte de Minas Gerais (Santos et al., 2012). Os solos são ricos e com maior
3 capacidade de retenção de água, favorecendo o desenvolvimento de florestas (Queiroz et al.,
4 2017).

5 A competição e os filtros ambientais são principais fatores que estruturam uma
6 comunidade (Weiher & Keddy, 1995), os filtros atuam sobre as características de um
7 determinado grupo de espécies, impedindo de sobreviver ou estabelecer em um determinado
8 local (Kraft et al., 2015). Os minerais no solo e a disponibilidade hídrica são principais fatores
9 que afetam a vegetação no domínio das Caatingas (Santos et al., 2012). Desta forma, um dos
10 principais fatores que atua como filtros na montagem de comunidades em FTSS é o solo
11 (Aguiar-Campos et al., 2019; Araújo et al., 2018).

12 Portanto, este estudo tem como proposta em analisar se as variações ambientais em
13 escala curta podem gerar diferenciações florísticas e influenciar nos reflexos na estrutura das
14 comunidades. Nesse sentido, esperamos responder a seguinte pergunta: i) As florestas
15 decíduas apresentam diferenças estruturais entre os agrupamentos florísticos? Esperamos que
16 os grupos florísticos sejam estruturalmente diferentes e moldados pelos atributos do solo.

17

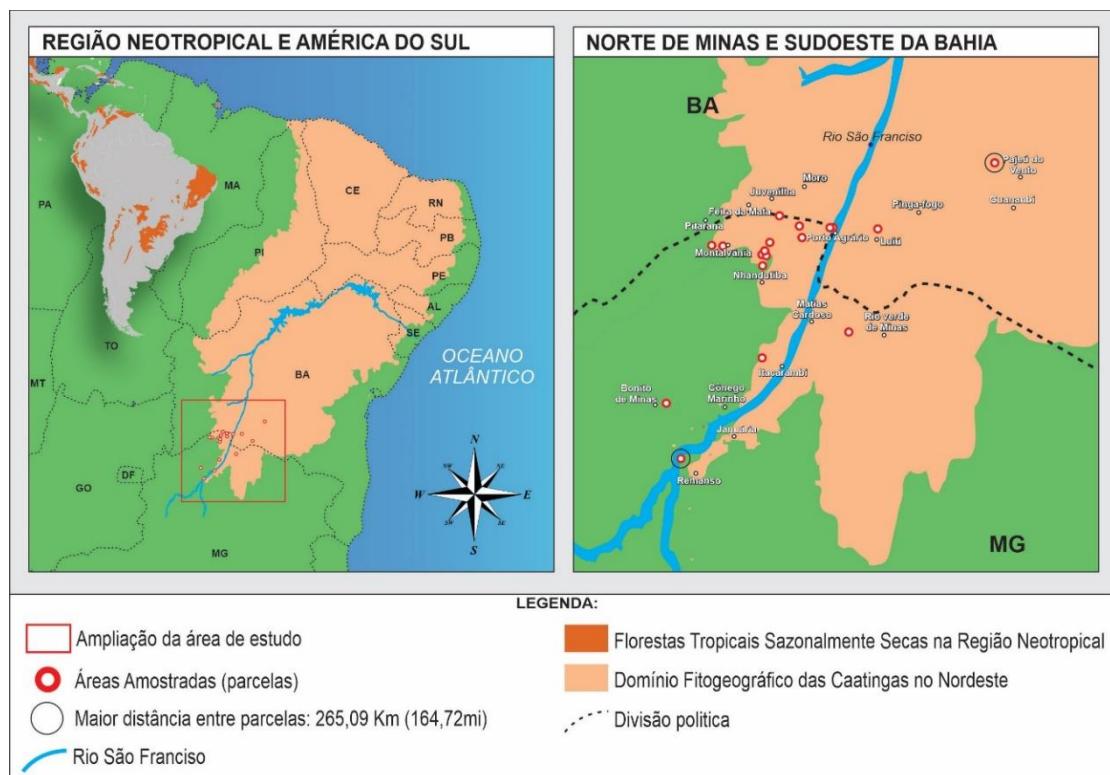
18 **Materiais e métodos**

19 **Área de estudo**

20 Os fragmentos estudados encontram-se no norte de Minas Gerais até o sudoeste da
21 Bahia (Fig. 1). A localização da região está entre as coordenadas 13°58'47.784" a
22 15°18'6.235" latitude ao sul e 42°52'28.171" a 44° 44'43.537" longitude ao oeste com
23 fragmentos variando de 2,4 a 0,2 ha (Tab. S1). A região pertence às Florestas Tropicais
24 Sazonalmente Secas e são encontradas entre os Domínios da Caatinga e Cerrado, com
25 vegetação típica de Caatinga Arbórea (Santos et.al., 2012) que está relacionada a diferentes

1 tipos de solos (Arruda et al., 2013). O clima predominante apresenta duas categorias, os tipos
 2 Aw (tropical úmido de savanas com invernos secos) e o BSh (clima semiárido), conforme a
 3 classificação de Köppen. A temperatura média anual varia entre 23° a 26 °C e a precipitação
 4 entre 600 a 1100 mm (Inmet, 2020).

5



6
 7 **Figura 1:** Mapa da localização das Florestas Tropicais Sazonalmente Secas, Domínio das
 8 Caatingas e as dezoito áreas de florestas estacionais deciduais que compõem a área de estudo,
 9 entre os estados de Minas Gerais e Bahia.

10

11 Estrutura de comunidades

12 Amostragem dos dados foi utilizado banco de dados fornecidos pelo Laboratório de
 13 Fitogeografia Ecologia Evolutiva da Universidade Federal de Lavras, disponível mediante a
 14 solicitação na plataforma do Forestplots (<https://www.forestplots.net/pt>). Integrando dezoitos
 15 áreas (Fig. 1) com distância máxima entre as parcelas de 300 km² e com total 13,96 hectares
 16 amostrados. As parcelas alocadas possuem área com 400 m², variando o formato entre 20 x 20

1 m ou 10 x 40 m. Para os indivíduos arbóreos amostrados, foi utilizado o critério de inclusão
2 com diâmetro maior ou igual 3 (DAP) e com 1,3 m acima do solo. Para indivíduos com mais
3 de fuste foram incluídos quando a soma da raiz quadrada de suas circunferências atingiu o
4 critério de inclusão. Os indivíduos foram enumerados com placas de metal e identificados por
5 especialistas, a nomenclatura botânica seguiu a classificação APG IV (2016) e os nomes das
6 espécies foram devidamente conferidas no Reflora (2022).

7 **Solos**

8 Foram consideradas três amostras superficiais de solos o que compôs uma única
9 amostra, obtidas de cada parcela da amostragem da vegetação na profundidade de 0 a 20 cm
10 dos fragmentos. As coletas foram encaminhadas ao Laboratório de Análises de Solos da
11 Universidade Federal de Lavras para avaliação química e textural. As variáveis do solo foram:
12 pH em água (pH); teores de Potássio (K, mg/cm³); Fósforo (P, mg/cm³); Cálcio (Ca,
13 cmol/dm³); Magnésio (Mg, cmol/dm³); Alumínio (Al, cmol/dm³); Hidrogênio + Alumínio
14 (H+Al, cmol/dm³); Matéria orgânica (MO, dia/kg); Fósforo remanescente (P_{rem}, mg/cm³) e
15 proporções de Areia, Silte e Argila. Os procedimentos para análise laboratorial seguiram
16 conforme protocolos da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (1997).

17 **Análise de dados**

18 Todas os fragmentos estudados tiveram sua estrutura de comunidade caracterizada
19 com base nos seguintes parâmetros fitossociológicos: os valores absolutos e relativos de
20 densidade, frequência e dominância, além do valor de cobertura (VC), área basal e a
21 densidade total. Também foi analisado a riqueza das espécies o índice de diversidade de
22 Shannon-Wiener (H') e equabilidade de Pielou (J) (Brower & Zar, 1984). Os cálculos foram
23 realizados pelo programa FitoCom (Higuchi, 2022).

24 Para análise da formação dos grupos com maior similaridade florística foi utilizado o
25 agrupamento com base no índice de Bray-Curtis gerados pelo teste *k-means*, por meio de uma

1 matriz de abundância e o critério de inclusão mínima para formação dos grupos foram cinco.
2 Os parâmetros de estrutura e índices de diversidade foram separados por grupos e analisados
3 através do boxplot. Foram comparadas área basal e densidade total entre as médias dos grupos
4 utilizando ANOVA e teste de Tukey, no qual as médias foram submetidas à 95% de
5 probabilidade.

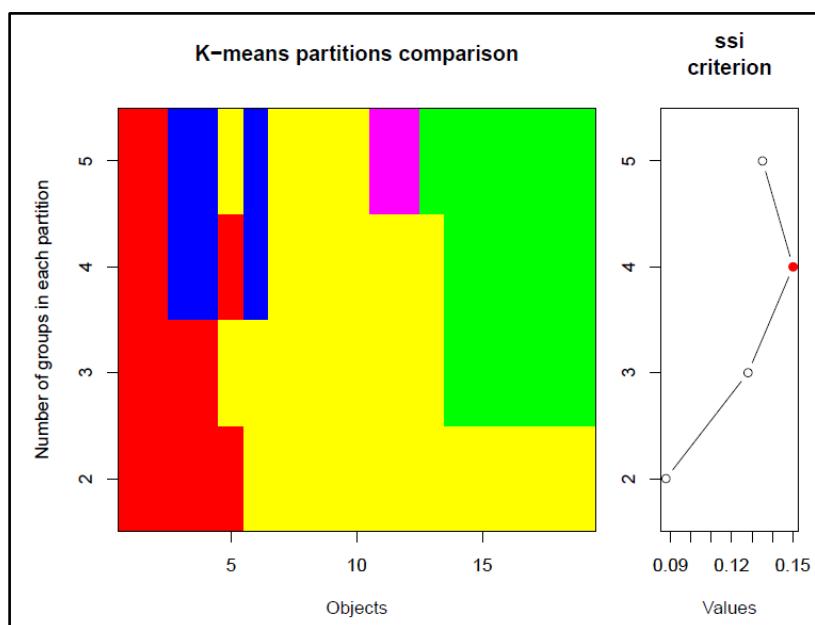
6 Para avaliar as diferenças na composição e distribuição das espécies utilizou-se a
7 Análise Multidimensional não-paramétrica (NMDS), por meio da distância de dissimilaridade
8 de Bray-Curtis entre os fragmentos e foi utilizado a abundância dos indivíduos de cada grupo
9 florístico. Para avaliação do solo em relação às variáveis químicas e texturais com os grupos
10 foi utilizado a Análise de Componentes Principais (PCA), as variáveis dos solos foram
11 correlacionadas e selecionadas, utilizou-se valores acima de 0,8 para evitar variáveis que
12 possuem mesmo poder explicativo (Tab. S2). Foi realizado o Teste de Shapiro Wilk para
13 comparar às variáveis do solo entre os grupos, submetidas à 95% de probabilidade. Todas
14 análises foram submetidas e calculadas pelo software RStudio (R Development Core Team,
15 2022).

16 **Resultados**

17 **Flora**

18 Foram amostrados 14.434 indivíduos, sendo 303 espécies, pertencentes a 162 gêneros
19 e distribuídos em 50 famílias botânicas. As famílias com maior riqueza encontradas foram:
20 Fabaceae (99), Rubiaceae (17), Euphorbiaceae (15), Malvaceae (14), Bignoniaceae e
21 Myrtaceae (12), juntas representam 60,12% do total amostradas. As espécies com maior
22 número de indivíduos foram: *Handroanthus ochraceus* (1126), *Cenostigma pluviosum* (1045),
23 *Combretum duarteanum* (773), *Astronium urundeava* (552) e *Handroanthus spongiosus*
24 (480), representando 27,54% dos indivíduos nos fragmentos (Tab S3A-R).

1 A análise de agrupamento realizado por *K-means* (Fig. 2) por meio do critério de
 2 inclusão definido, formaram quatro grupos florísticos dos fragmentos florestais amostrados,
 3 sendo eles, grupo 1: BAH-06 (Monte Rey), BON-01 (Bonito de Minas), DEC-04 (Escola
 4 Caio Martins); grupo 2: BAH-04 (Juvenília Caatinga de Areia), BAH-05 (Juvenília de
 5 Calcário), BAH-07 (Mata da Serra), CTT-02 (Guanambi), DEC-02 (Agropop), IUI-01 (Iuiu);
 6 grupo 3: DEC-01 (Vale Verde), DEC-03 (Poço da Jia), DEC-05 (Pedra Preta), DEC-06
 7 (Lapinha), MON-01 (Furados), PNP-02 (Peruaçu Caatinga Arbórea) e grupo 4: BAH-01
 8 (Verde Grande Alagado), BAH-02 (Carinhanha Alagado) e BAH-03 (Juvenília Alagado).



9
 10 **Figura 2.** Resultado do agrupamento florístico realizado por *K-means*, método de distância
 11 por Bray-Curtis.

12 **Estrutura de comunidades**

13 Os parâmetros fitossociológicos foram separados por grupos florísticos representados
 14 pelas dez espécies com maiores valores de cobertura. No grupo 1 as espécies representam
 15 cerca de 73,14% em Monte Rey, 72, 82% em Bonito de Minas e 70,24% em Escola Caio de
 16 Minas. O grupo 2 foram 65,57% em Juvenília Caatinga de Areia, 67,04% em Juvenília de
 17 Calcário, 62,80% em Mata da Serra, 58,17% em Guanambi, 66,70% em Agropop e 51,55%

1 em Iuiu. Enquanto no grupo 3 foram de 80,22% em Vale Verde, 90,89% em Pedra Preta,
2 73,53% em Lapinha, 77,87% em Caatinga Arbórea e para o grupo 4 foram de 69,91% em
3 Verde Grande Alagado, 57,67% em Carinhanha Alagado e 57,73% para Juvenília Alagado
4 (Tab. 1).

Tabela 1. Resultados da fitossociologia das dez espécies mais representativas, onde: G: grupos florísticos; Frag: fragmentos; Nome: localização; spp: espécies; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

G	Frag	Nome	Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	14	70	10.61	432	15.85	100	7.46	13.23
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Talisia esculenta</i> (Cambess.) Radlk.	11	55	8.33	295	10.84	100	7.46	9.59
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	6	30	4.55	427	15.67	60	4.48	10.11
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	11	55	8.33	286	10.5	60	4.48	9.42
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Pterogyne nitens</i> Tul.	8	40	6.06	263	9.65	40	2.99	7.86
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	9	45	6.82	107	3.94	80	5.97	5.38
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	6	30	4.55	181	6.65	60	4.48	5.6
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Terminalia fagifolia</i> Mart.	2	10	1.52	217	7.97	40	2.99	4.75
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	4	20	3.03	141	5.16	40	2.99	4.10
1	BAH-06	Monte Rey	<i>Dilodendron bipinnatum</i> Radlk.	7	35	5.3	25.9	0.95	60	4.48	3.13
				Total:	78	59.1		87.18		47.78	73.14
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	5	8.3	0.9	1191	36.38	100	1.05	18.64
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	61	102	10.95	488	14.9	100	5.76	12.93
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	100	167	17.95	198	6.05	60	7.33	12
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Combretum leprosum</i> Mart.	74	123	13.29	146	4.46	60	5.24	8.875
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Eugenia uniflora</i> L.	46	77	8.26	85	2.6	40	5.24	5.43
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	11	18	1.97	238	7.26	80	4.19	4.62
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Machaerium punctatum</i> (Poir.) Pers.	11	18	1.97	143	4.36	60	4.19	3.17
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Dilodendron bipinnatum</i> Radlk.	19	32	3.41	71.1	2.17	40	1.05	2.79
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Zeyheria tuberculosa</i> (Vell.) Bureau ex Verl.	16	27	2.87	51.1	1.56	40	4.71	2.22

Tabela 1. Continuação...

G	Frag	Nome	Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
1	BON-01	Bonito de Minas	<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	7	12	1.26	101	3.07	60	2.62	2.17
				Total:	350	62.83		82.81		41.38	72.82
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Machaerium punctatum</i> (Poir.) Pers.	14	70	10.94	646	24.62	100	6.67	17.78
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	10	50	7.81	665	25.35	100	6.67	16.58
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	7	35	5.47	327	12.48	60	4	8.98
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	10	50	7.81	237	9.02	60	4	8.42
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Talisia esculenta</i> (Cambess.) Radlk.	6	30	4.69	53.5	2.04	60	4	3.37
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	7	35	5.47	29.9	1.14	60	4	3.31
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Erythroxylum revolutum</i> Mart.	8	40	6.25	8.69	0.33	60	4	3.29
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	4	20	3.12	77.9	2.97	80	2.67	3.05
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Pterogyne nitens</i> Tul.	3	15	2.34	89	3.39	60	4	2.87
1	DEC-04	Escola Caio Martins	<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	5	25	3.91	34.6	1.32	40	2.67	2.62
				Total:	74	57.81		82.66		42.68	70.24
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	133	123	10.73	186	9.72	33,33	2.55	10.23
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	21	19	1.69	287	14.95	74,07	3.4	8.32
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Cenostigma macrophyllum</i> Tul.	84	78	6.78	161	8.39	44,44	2.55	7.59
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Anadenanthera peregrina</i> (L.) Speg.	76	70	6.13	168	8.76	33,33	5.67	7.45
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	66	61	5.33	165	8.6	59,26	2.27	6.97
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	130	120	10.49	43.6	2.27	29,63	4.53	6.38
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	54	50	4.36	127	6.62	85,19	2.27	5.49
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	59	55	4.76	98.9	5.16	62,96	2.83	4.96
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	82	76	6.62	38.5	2.01	29,63	4.82	4.32
2	BAH-04	Juv. Caat. de Areia	<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	75	69	6.05	32.7	1.71	37,04	6.52	3.88
				Total:	780	62.94		68.19		37.41	65.57
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Piranhea securinega</i> Radcl.-Sm. & Ratter	74	93	10.35	960	25.22	40	3.54	17.79

Tabela 1. Continuação...

G	Frag	Nome	Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	6	7.5	0.84	694	18.24	20	1.77	9.54
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Ceiba rubriflora</i> Carv.-Sobr. & L.P.Queiroz	16	20	2.24	545	14.32	25	2.21	8.28
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	51	64	7.13	335	8.81	50	4.42	7.97
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	79	99	11.05	125	3.3	55	4.87	7.18
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	56	70	7.83	76.8	2.02	35	3.1	4.93
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Pilosocereus gounellei</i> (F.A.C.Weber) Byles & Rowley	22	28	3.08	246	6.47	15	1.33	4.78
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	27	34	3.78	72.3	1.9	30	2.65	2.84
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	9	11	1.26	100	2.63	15	1.33	1.95
2	BAH-05	Juvenília Calcário	<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	20	25	2.8	30.7	0.81	20	1.77	1.81
				Total:	360	50.36		83.72		26.99	67.04
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	19	9.3	1.31	503	31.11	33.33	2.46	16.21
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	198	97	13.62	127	7.84	82.35	6.07	10.73
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	64	31	4.4	166	10.24	66.67	4.91	7.32
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	74	36	5.09	149	9.23	60.78	4.48	7.16
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	102	50	7.02	60.5	3.74	47.06	3.47	5.38
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	65	32	4.47	48.7	3.01	45.1	3.32	3.74
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke	43	21	2.96	64.6	3.99	56.86	3.47	3.48
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Coccloba schwackeana</i> Lindau	71	35	4.88	27	1.67	47.06	4.19	3.28
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	68	33	4.68	17.7	1.09	52.94	2.89	2.89
2	BAH-07	Mata da Serra	<i>Sterculia striata</i> A.St.-Hil. & Naudin	26	13	1.79	55.8	3.45	39.22	2.31	2.62
				Total:	730	50.22		75.37		37.57	62.80
2	CTT-02	Guanambi	<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	70	117	7.12	229	12.66	73.33	4.15	9.89
2	CTT-02	Guanambi	<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	48	80	4.88	223	12.37	46.67	2.64	8.63
2	CTT-02	Guanambi	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	68	113	6.92	121	6.72	40	2.26	6.82
2	CTT-02	Guanambi	<i>Croton blanchetianus</i> Baill.	96	160	9.77	29.7	1.65	66.67	3.77	5.71
2	CTT-02	Guanambi	<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	48	80	4.88	100	5.55	66.67	3.77	5.22
2	CTT-02	Guanambi	<i>Annona vepretorum</i> Mart.	28	47	2.85	126	7	60	3.4	4.93

Tabela 1. Continuação...

G	Frag	Nome	Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
2	CTT-02	Guanambi	<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	56	93	5.7	71.9	3.98	60	3.4	4.84
2	CTT-02	Guanambi	<i>Pilosocereus pachycladus</i> F.Ritter	42	70	4.27	80.2	4.44	46.67	2.64	4.36
2	CTT-02	Guanambi	<i>Alseis pickelii</i> Pilg. & Schmale	52	87	5.29	47.8	2.65	60	3.4	3.97
2	CTT-02	Guanambi	<i>Cnidoscolus bahianus</i> (Ule) Pax & K.Hoffm.	45	75	4.58	55.2	3.05	33.33	1.89	3.82
				Total:	553	56.26		60.07		31.32	58.17
2	DEC-02	Agropop	<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	14	12	1.39	534	26.29	36.67	2.71	13.84
2	DEC-02	Agropop	<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	154	128	15.25	193	9.5	63.33	4.68	12.38
2	DEC-02	Agropop	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	36	30	3.56	262	12.91	83.33	3.45	8.24
2	DEC-02	Agropop	<i>Eugenia uniflora</i> L.	128	107	12.67	67.7	3.33	46.67	6.16	8
2	DEC-02	Agropop	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	78	65	7.72	63.4	3.12	63.33	4.68	5.42
2	DEC-02	Agropop	<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	55	46	5.45	108	5.3	56.67	4.19	5.38
2	DEC-02	Agropop	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	26	22	2.57	110	5.43	36.67	2.71	4
2	DEC-02	Agropop	<i>Trichilia casaretti</i> C.DC.	66	55	6.53	23.9	1.18	66.67	2.22	3.86
2	DEC-02	Agropop	<i>Handroanthus chrysotrichus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	27	23	2.67	60.4	2.97	30	2.22	2.82
2	DEC-02	Agropop	<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	27	23	2.67	58.8	2.89	53.33	3.94	2.78
				Total:	611	60.48		72.92		36.96	66.7
2	IUI-01	Iuiu	<i>Piranhea securinaga</i> Radcl.-Sm. & Ratter	36	60	3.94	298	14.34	26.67	1.29	9.14
2	IUI-01	Iuiu	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	75	125	8.21	169	8.1	66.67	3.22	8.16
2	IUI-01	Iuiu	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	40	67	4.38	136	6.53	80	3.86	5.46
2	IUI-01	Iuiu	<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	36	60	3.94	136	6.53	73.33	3.54	5.24
2	IUI-01	Iuiu	<i>Coccocloba schwackeana</i> Lindau	26	43	2.84	125	6.01	66.67	3.22	4.43
2	IUI-01	Iuiu	<i>Cordia incognita</i> Gottschling & J.S.Mill.	48	80	5.25	69.3	3.33	60	2.89	4.29
2	IUI-01	Iuiu	<i>Ceiba rubriflora</i> Carv.-Sobr. & L.P.Queiroz	14	23	1.53	133	6.39	33.33	1.61	3.96
2	IUI-01	Iuiu	<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	22	37	2.41	110	5.26	60	2.89	3.84
2	IUI-01	Iuiu	<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg.	53	88	5.8	36.4	1.75	66.67	3.22	3.775
2	IUI-01	Iuiu	<i>Luetzelburgia andrade-limae</i> H.C.Lima	35	58	3.83	56.8	2.73	60	2.89	3.28
				Total:	385	42.13		60.97		28.63	51.55

Tabela 1. Continuação...

G	Frag	Nome	Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	118	148	9.28	410	22.44	85	5.26	15.86
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	95	119	7.47	413	22.59	90	5.57	15.03
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	175	219	13.76	203	11.09	100	6.19	12.43
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	193	241	15.17	164	8.99	95	5.88	12.08
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	101	126	7.94	89.5	4.89	75	3.72	6.42
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	73	91	5.74	119	6.53	60	4.64	6.14
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	92	115	7.23	38.2	2.09	100	6.19	4.66
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Pseudopiptadenia leptostachya</i> (Benth.) Rauschert	35	44	2.75	57.4	3.14	60	3.72	2.95
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	35	44	2.75	36.4	1.99	70	3.1	2.37
3	DEC-01	Vale Verde	<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	37	46	2.91	30.7	1.68	65	4.02	2.30
				Total:	954	75		85.43		48.29	80.22
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Eugenia uniflora</i> L.	146	365	28.08	263	15.56	100	7.35	21.82
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	78	195	15	207	12.23	100	5.15	13.62
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Pseudopiptadenia contorta</i> (DC.) G.P.Lewis & M.P.Lima	78	195	15	187	11.06	70	7.35	13.03
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	9	23	1.73	246	14.57	60	4.41	8.15
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	31	78	5.96	111	6.59	100	4.41	6.28
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Terminalia phaeocarpa</i> Eichler	30	75	5.77	96.5	5.71	60	7.35	5.74
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	23	58	4.42	109	6.42	80	5.88	5.42
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	8	20	1.54	82.8	4.9	80	3.68	3.22
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	19	48	3.65	19.5	1.15	50	5.88	2.4
3	DEC-03	Poço da Jia	<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum.	3	7.5	0.58	70.9	4.2	30	2.21	2.39
				Total:	425	81.73		82.39		53.67	82.06
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	93	465	54.07	648	35.18	100	10.87	44.63
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	8	40	4.65	643	34.89	60	6.52	19.77
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	14	70	8.14	108	5.87	100	10.87	7.01
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	7	35	4.07	124	6.7	60	6.52	5.39

Tabela 1. Continuação...

G	Frag	Nome	Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	9	45	5.23	73.2	3.97	60	6.52	4.6
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	5	25	2.91	38.3	2.08	60	4.35	2.50
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	5	25	2.91	20.7	1.13	60	2.17	2.02
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Acosmium lentiscifolium</i> Schott	5	25	2.91	16.7	0.9	40	6.52	1.91
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	4	20	2.33	18.7	1.01	40	4.35	1.67
3	DEC-05	Pedra Preta	<i>Combretum duarteana</i> Cambess.	4	20	2.33	9.05	0.49	40	6.52	1.41
				Total:	154	89.55	92.22		65.21	90.89	
3	DEC-06	Lapinha	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	87	181	14.6	304	18.04	100	5.71	16.32
3	DEC-06	Lapinha	<i>Pseudopiptadenia leptostachya</i> (Benth.) Rauschert	92	192	15.44	187	11.09	100	5.71	13.27
3	DEC-06	Lapinha	<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	63	131	10.57	188	11.15	75	4.29	10.86
3	DEC-06	Lapinha	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	28	58	4.7	219	13.02	100	5.71	8.86
3	DEC-06	Lapinha	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	66	138	11.07	77.4	4.6	91.67	5.24	7.84
3	DEC-06	Lapinha	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	15	31	2.52	122	7.23	58.33	3.33	4.88
3	DEC-06	Lapinha	<i>Casearia selliana</i> Eichler	35	73	5.87	29.6	1.76	91.67	5.24	3.82
3	DEC-06	Lapinha	<i>Combretum duarteana</i> Cambess.	29	60	4.87	21.7	1.29	66.67	3.81	3.08
3	DEC-06	Lapinha	<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	14	29	2.35	45	2.68	58.33	3.33	2.52
3	DEC-06	Lapinha	<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	4	8.3	0.67	59.4	3.53	58.33	1.43	2.1
				Total:	433	72.66	74.39		43.8	73.53	
3	MON-01	Furados	<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	15	15	1.55	1211	40.37	32	2.99	20.96
3	MON-01	Furados	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	179	179	18.45	166	5.53	60	5.6	11.99
3	MON-01	Furados	<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	72	72	7.42	336	11.2	76	5.97	9.31
3	MON-01	Furados	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	72	72	7.42	335	11.18	64	7.09	9.3
3	MON-01	Furados	<i>Eugenia uniflora</i> L.	100	100	10.31	38.3	1.28	52	4.85	5.80
3	MON-01	Furados	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	68	68	7.01	88.7	2.96	40	3.73	4.99
3	MON-01	Furados	<i>Combretum leprosum</i> Mart.	74	74	7.63	47.5	1.58	40	3.73	4.61
3	MON-01	Furados	<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	61	61	6.29	56.6	1.89	36	3.36	4.09
3	MON-01	Furados	<i>Pseudobombax furadense</i> Gianasi & Santos	23	23	2.37	173	5.78	36	3.36	4.08

Tabela 1. Continuação...

G	Frag	Nome	Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
3	MON-01	Furados	<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	42	42	4.33	29.5	0.98	48	2.24	2.66
				Total:	706	72.78		82.75		42.92	77.77
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	175	182	21.45	232	13.75	79.17	7.63	17.6
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	142	148	17.4	141	8.39	75	7.23	12.90
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	143	149	17.52	65.2	3.87	83.33	8.03	10.70
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	86	90	10.54	161	9.52	66.67	6.43	10.03
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	17	18	2.08	213	12.62	37.5	3.61	7.35
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	14	15	1.72	179	10.63	37.5	3.61	6.175
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	1	1	0.12	192	11.36	4.17	0.4	5.74
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	10	10	1.23	68.5	4.06	58.33	3.21	2.65
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Sapium argutum</i> (Müll.Arg.) Huber	31	32	3.8	16.8	0.99	58.33	5.62	2.40
3	PNP-02	Peruaçu Caat. Arb.	<i>Combretum leprosum</i> Mart.	30	31	3.68	16.9	1	41.67	4.02	2.34
				Total:	649	79.54		76.19		49.79	77.87
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Geoffroea spinosa</i> Jacq.	155	129	10.9	476	20.87	60	5.61	15.89
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Triplaris gardneriana</i> Wedd.	188	157	13.22	359	15.74	53.33	4.98	14.48
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Albizia inundata</i> (Mart.) Barneby & J.W.Grimes	156	130	10.97	259	11.36	53.33	4.98	11.17
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Annona spinescens</i> Mart.	127	106	8.93	96.3	4.22	46.67	4.36	6.58
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Prosopis ruscifolia</i> Griseb.	116	97	8.16	88.7	3.88	53.33	4.98	6.02
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	80	67	5.63	55.2	2.42	20	1.87	4.02
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Sideroxylon obtusifolium</i> (Roem. & Schult.) T.D.Penn.	6	5	0.42	172	7.52	10	0.93	3.97
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	82	68	5.77	47.4	2.08	26.67	2.49	3.92
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P.	17	14	1.2	63.5	2.78	23.33	2.18	1.99
4	BAH-01	Verde G. Alagado	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	18	15	1.27	56.9	2.49	16.67	1.56	1.88
				Total:	945	66.47		73.36		33.94	69.91
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Triplaris gardneriana</i> Wedd.	116	193	16.55	428	19.23	73.33	6.25	17.89

Tabela 1. Continuação...

G	Frag	G	Frag	G	Frag	G	Frag	G	Frag		
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Hymenaea martiana</i> Hayne	16	27	2.28	289	13.01	20	1.7	7.65
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Inga vera</i> Willd.	50	83	7.13	98.3	4.41	20	1.7	5.77
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	40	67	5.71	74.1	3.33	46,67	1.7	4.52
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Annona spinescens</i> Mart.	31	52	4.42	96.2	4.32	46,67	3.98	4.37
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	53	88	7.56	22.1	0.99	20	3.98	4.28
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	20	33	2.85	122	5.47	46,67	1.7	4.16
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Manilkara salzmannii</i> (A.DC.) H.J.Lam	21	35	3	71.3	3.2	20	3.98	3.1
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Microdesmia rigida</i> (Benth.) Sothers & Prance	9	15	1.28	109	4.92	33,33	2.27	3.1
4	BAH-02	Carinhanha Alagado	<i>Zygia latifolia</i> (L.) Fawc. & Rendle	21	35	3	59.7	2.68	26,67	2.84	2.84
				Total:	377	53.78		61.56		30.1	57.67
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Mouriri pusa</i> Gardner	74	123	9.97	490	17.64	26,67	2.12	13.81
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	59	98	7.95	384	13.81	53,33	4.23	10.88
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Phyllanthus chacoensis</i> Morong	61	102	8.22	225	8.11	20	1.59	8.17
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Microdesmia rigida</i> (Benth.) Sothers & Prance	39	65	5.26	232	8.35	33,33	2.65	6.81
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	52	87	7.01	84.9	3.05	26,67	2.12	5.03
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	12	20	1.62	176	6.32	20	1.59	3.97
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Cereus jamacaru</i> DC.	16	27	2.16	67.8	2.44	20	1.59	2.3
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	16	27	2.16	67	2.41	26,67	2.12	2.29
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	20	33	2.7	50.5	1.82	26,67	2.12	2.26
4	BAH-03	Juvenília Alagado	<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	28	47	3.77	18.9	0.68	20	1.59	2.23
				Total:	377	50.82		64.63		21.72	57.73

1 As espécies *A. urundeava* e *Goniorrhachis marginata* repetiram em todos os
 2 fragmentos no grupo 1. Enquanto no grupo 2, *A. urundeava* ocorreu em cinco fragmentos, em
 3 exceção de Guanambi. No grupo 3 as espécies *A. urundeava*, *C. pluviosum*, *H. ochraceus*
 4 também repetiram em todos fragmentos e no grupo 4 as espécies *Annona spinescens*, *G.*
 5 *marginata*, *Microdesmia rigida*, *Pterocarpus zehntneri*, *Senegalia polyphylla* e *Triplaris*
 6 *gardneriana* ocorreram em pelo menos dois fragmentos distintos (Tab. 2).

7 Os valores das variáveis estruturais variaram entre os fragmentos e grupos (Tab. 1). A
 8 densidade absoluta variou de 660 a 1638,33, sendo Escola Caio Martins com a menor e
 9 Guanambi com maior densidade absoluta. A área basal variou entre 1617,28 a 3805,65m²/ha,
 10 sendo Mata da Serra com menor valor e Juvenília de Calcário com maior área basal. A
 11 riqueza de espécies variou de 25 a 99, sendo Pedra Preta com menor e Agropop com maior
 12 riqueza. O índice de Shannon variou de 1,96 e 4.04, sendo Pedra Preta com menor valor e
 13 Furados com maior índice. A equabilidade de Pielou variou de 0,61 a 0,91, sendo Pedra Preta
 14 com menor índice e Escola Caio Martins com maior índice. Os valores para densidade
 15 absoluta e área basal total não foram significativos ($F=1,68$ e $P=0,22$; $F=1,59$ e $P=0,24$).

16

17 **Tabela 2.** Valores dos parâmetros de estrutura e diversidade dos fragmentos amostrados,
 18 onde: G: número do grupo florístico; F: fragmentos amostrados; N: número de indivíduos; D:
 19 densidade Absoluta (ind/ha); AB: área basal total (m²/ha); R: riqueza de espécies; H': índice
 20 de Shannon; J': equabilidade de Pielou.

G	F	N	D	AB	R	H'	J'
1	BAH-06	132	660	2722.37	36	3.24	0.91
1	BON-01	557	928.33	3272.41	56	3.14	0.78
1	DEC-04	128	640	2623.23	37	3.28	0.91
2	BAH-04	1239	1147.22	1915.92	77	3.39	0.78
2	BAH-05	715	893.75	3805.65	80	3.61	0.82
2	BAH-07	1454	712.75	1617.28	84	3.58	0.81
2	CTT-02	983	1638.33	1806.04	72	3.52	0.82

21

Tabela 2. Continuação...

G	F	N	D	AB	R	H'	J'
2	DEC-02	1010	841.67	2031.65	99	3.44	0.75
2	IUI-02	914	1523.33	2081.96	95	3.85	0.84
3	PNP-02	816	850	1685.67	56	2.63	0.65
3	MON-01	970	970	2999.88	55	4.04	0.76
3	DEC-06	596	1241.67	1682.42	57	3.03	0.75
3	DEC-05	172	860	1843.29	25	1.96	0.61
3	DEC-03	520	1300	1689.36	38	2.55	0.7
3	DEC-01	1272	1590	1828.48	58	2.99	0.74
4	BAH-01	1422	1185	2283	91	3.27	0.72
4	BAH-02	701	1168.33	2225.75	68	3.52	0.83
4	BAH-03	742	1236.67	2779.43	89	3.75	0.83

1

2 Os resultados do boxplot (Fig. 3A-F) demonstraram que o menor número de
 3 indivíduos é representado no grupo 1, maior para o grupo 2 e o mais heterogêneo o grupo 3
 4 (Fig. 3A). A densidade total ind/ha são mais homogêneos no grupo 4 e nos grupos 2 e 3 mais
 5 heterogêneos (Fig. 3B). O grupo 1 apresenta a maior área basal m²/ha e são mais
 6 heterogêneos, enquanto isso os grupos 2 e 3 possuem os valores mais baixos (Fig. 3C). O
 7 grupo 2 apresentou a maior riqueza de espécies e o grupo 1 menor número de riqueza de
 8 espécies (Fig. 3D). Para o índice de Shannon o grupo 3 foi o mais heterogêneo e o grupo 1
 9 mais homogêneo (Fig. 3E). O grupo 1 foi o mais heterogêneo e com os maiores valores de
 10 equabilidade, o grupo 2 mais homogêneo (Fig. 3F).

11

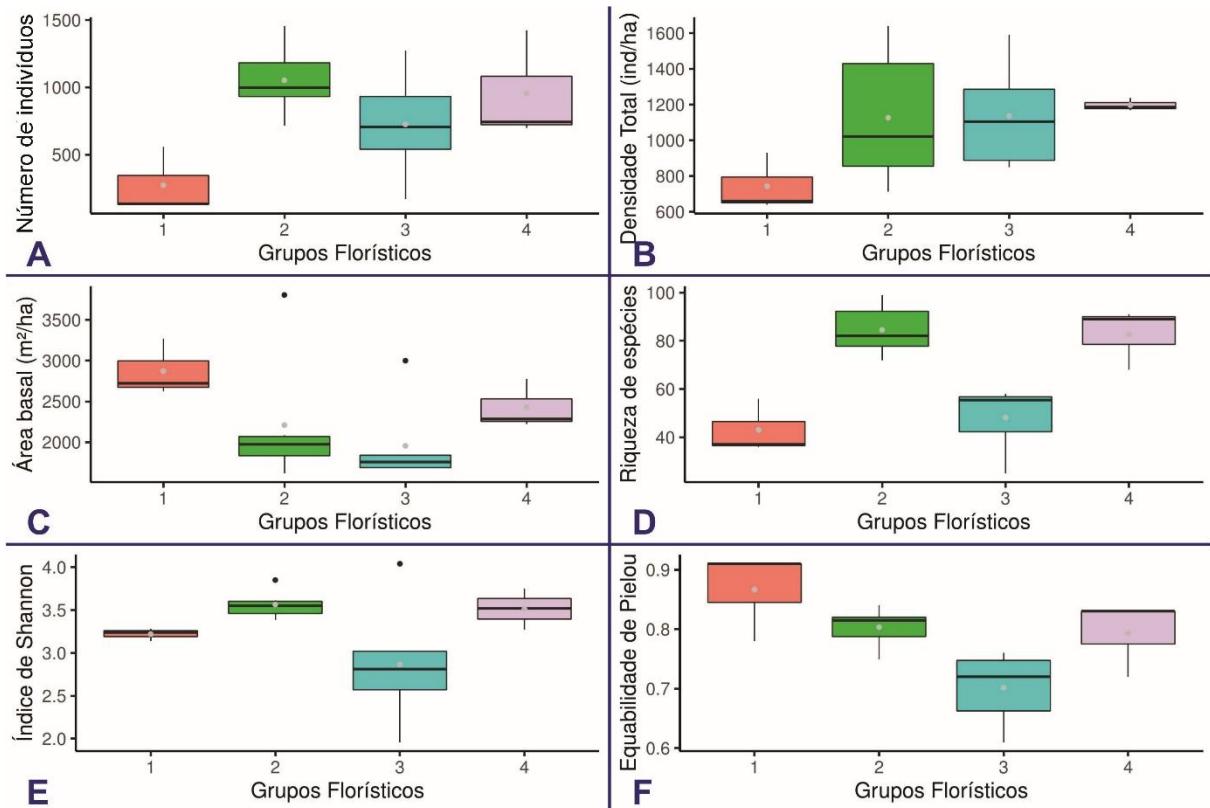
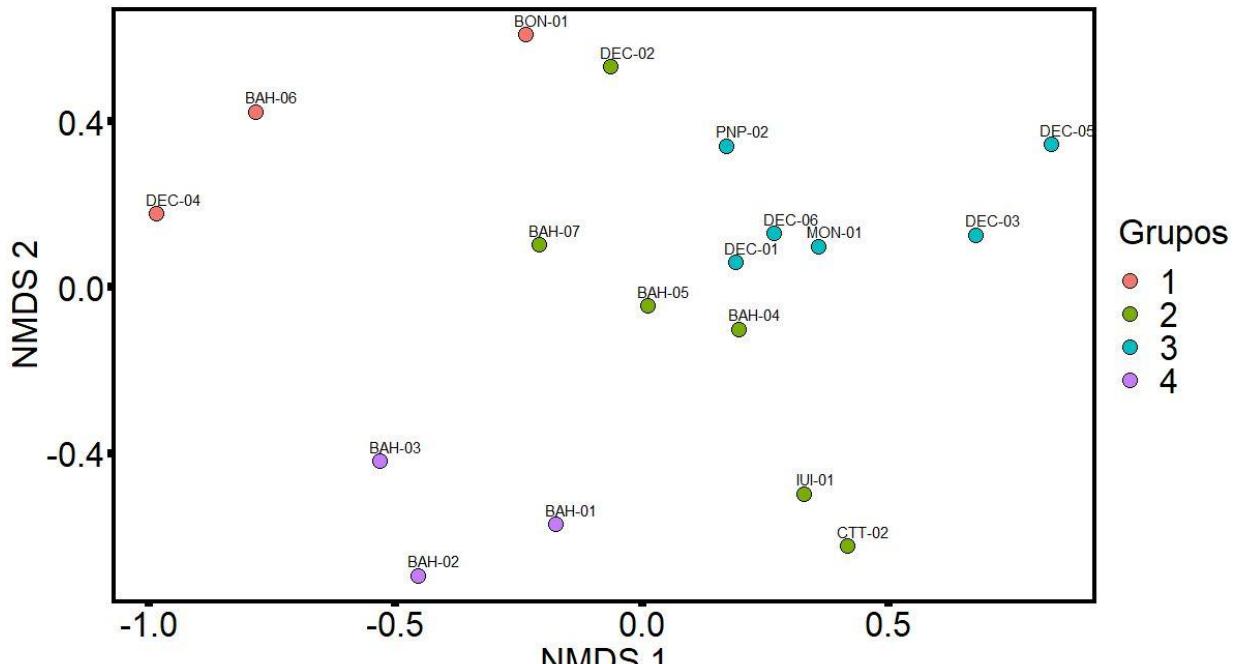


Figura 3. Resultados do boxplot em relação aos grupos florísticos: A) número de indivíduos; B) densidade total; C) área basal total; D) riqueza de espécies; E) índice de Shannon; F) equabilidade de Pielou.

A NDMS (Fig. 4) indicou uma separação de quatro grupos florísticos por abundância das espécies, com o valor de nível de stress 0,1637. Nos grupos 1 e 2 os fragmentos estão mais dispersos, enquanto os Grupos 3 e 4 são mais homogêneos. Apesar disso, os fragmentos mais próximos foram Furados, Juvenília Caatinga de Areia, Juvenília de Calcário, Lapinha, Peruáçu – Caatinga Arbórea e Vale Verde, pertencentes aos grupos 2 e 3, apresentando uma maior proximidade florística entre eles.



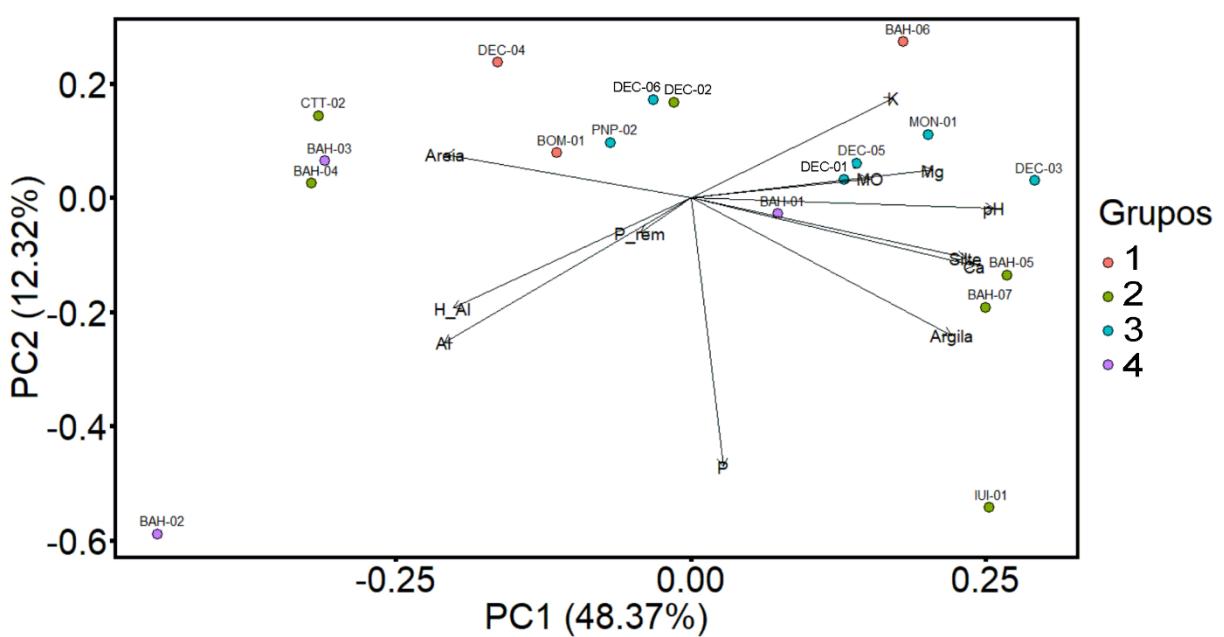
1 **Figura 4.** Resultados da Análise de Escalonamento Multidimensional Não-Métrico,
 2 distribuição dos fragmentos amostrados do norte de Minas-Gerais ao sudoeste da Bahia.
 3
 4
 5 **Solos**

6 Nas análises do solo (PCA), mostrou que a síntese da explicação do primeiro eixo é de
 7 48,37% e do segundo é 12,32%. Para o primeiro eixo as variáveis que mais contribuíram
 8 foram Areia, pH, Al, K, Ca e Argila. Esse eixo pode ser entendido como uma síntese de
 9 fertilidade a esquerda do diagrama apresenta um solo menos fértil, mais ácidos, aluminizados,
 10 com textura arenosa e menor capacidade de retenção hídrica, e no segmento a direita
 11 apresenta solo mais fértil, básico e com capacidade de retenção hídrica relacionada argila. No
 12 segundo eixo, praticamente, o que mais contribuiu foi o P (Fig. 5). O teste de Shapiro wilk
 13 demonstrou que os valores foram significativos para P e H+Al ($F = 4,28$ e $P = 0,024$; $F = 3,26$
 14 e $P = 0,05$) (Tab. 3).

15 O resultado da PCA demonstra que não houve uma definição clara entre as
 16 características edáfica com os grupos florísticos. Apesar disso é possível relatar alguns
 17 atributos do solo em relação aos grupos florísticos, por exemplo, o grupo 1 está mais

1 relacionado com um gradiente de fertilidade, arenoso e com influência de fósforo. Enquanto
 2 no grupo 2 e 3 os seus fragmentos estão dispersos entre os gradientes de fertilidade e acidez.
 3 No entanto os fragmentos do grupo 4 ficaram dispersos em diferentes porções dos eixos da
 4 PCA demonstrando que os fragmentos estão associados por diferentes características do solo.
 5 Portanto, há outros fatores que devem ser levados em consideração que influencia na
 6 formação dos grupos florísticos.

7



8
 9 **Figura 5.** Análise de Componentes Principais (PCA). Resultados dos atributos do solo nos
 10 fragmentos amostrados. O primeiro eixo explica 48,37% e o segundo 12,32% dos resultados,
 11 onde: P: fósforo, pH: água, Ca: cálcio; Mg: magnésio; H_Al: hidrogênio + alumínio; Al:
 12 alumínio; K: potássio; P_rem= fósforo remanescente.

13

14 **Tabela 3.** Resultados do teste estatístico de Shapiro-wilk, valores da relação entre os atributos
 15 do solo com os grupos florístico, onde: DP: desvio padrão; \bar{x} : média; F: variância.

Atributos do solo	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4		F	Pvalor
	DP	\bar{x}	DP	\bar{x}	DP	\bar{x}	DP	\bar{x}		
pH	0.22	6.35	0.65	6.52	0.24	6.58	0.25	5.64	2.585	0.094
P	2.98	7.59	17.98	22.8	3.2	4.25	11.33	18.91	4.283	0.024
K	70.42	164.2	33.65	98.32	18.99	156.45	39.49	89.89	2.571	0.095

Ca	2	2.8	5.17	8.43	2.7	11.01	4.1	7.93	0.678	0.58
Mg	0.3	1.25	0.36	1.17	0.41	1.58	0.59	1.3	0.599	0.626
Al	0.03	0.03	0.08	0.06	0.03	0.02	0.18	0.24	1.276	0.378
H_Al	0.49	2.13	0.49	1.98	0.28	2.21	1.07	3.59	3.263	0.053
MO	0.92	3.55	2.42	5.43	0.69	4.51	0.56	2.64	1.183	0.352
P_rem	17.7	26.57	6.69	39.82	9.19	27.57	3.1	34.05	0.834	0.5
Argila	5.46	18.4	15.29	27.03	5.83	30.62	7.11	22.43	0.852	0.488
Silte	8.43	16.16	11.77	23.55	6.49	30.47	6.93	15.43	1.804	0.193
Areia	28.83	37.56	22.29	32.05	12.98	34.21	14.04	62.14	1.05	0.401

1

2

3 Discussão

4 A hipótese do estudo foi aceita, a composição e os parâmetros que estruturam os
 5 grupos florísticos são distintos e os atributos do solo explicam parcialmente a distribuição dos
 6 grupos. Além disso, a área basal, densidade total e os índices de diversidade são bastantes
 7 heterogêneos (Fig. 2) entre os grupos. Entre as dez espécies que tiveram maior frequência
 8 foram: *A. urundeava* (15), *C. pluviosum* (12), *G. marginata* (9) ocorrendo em todos grupos
 9 florísticos. *A. urundeava* e *G. marginata* são espécies típicas em fitofisionomia de Caatinga
 10 Arbórea (Santos et al., 2007; Apgaua et al., 2014; Santos et al., 2012; Moro et al., 2014),
 11 assim como *Anadenanthera colubrina*, *Cavanillesia umbellata* e *Commiphora leptophloeos*
 12 que ocorreram em três grupos florísticos.

13 O padrão de distribuição espacial das espécies que formaram os grupos evidencia uma
 14 distância entre eles, o que diferem na sua similaridade florística e separando os grupos.
 15 Estudos em regiões do norte de Minas Gerais apontam resultados semelhantes (Santos et al.,
 16 2007; Arruda et al., 2011). A substituição de espécies mais representativas nos grupos indica
 17 que, embora há uma semelhança entre os fragmentos, existe a variação na composição entre
 18 os grupos (Santos et al., 2007).

19 As diferenças entre estrutura e composição dos grupos possivelmente está relacionada
 20 à diversidade que os ambientes apresentam. No grupo 1 os fragmentos estão mais afastados,
 21 as regiões encontram-se próximos de cursos d'água, portanto há disponibilidade de água nos

1 fragmentos. As espécies que caracterizam esse grupo são: *Dilodendron bipinnatum*,
2 *Machaerium punctatum*, *Pterogyne nitens* e *Talisia esculenta*.

3 Os fragmentos do grupo 2 e 3 apresentam características ambientais bem similares,
4 todos próximos ou sobre afloramentos de calcário. Já é de conhecimento que esses ambientes
5 sobre ou próximo a afloramentos de calcário apresentam uma alta heterogeneidade ambiental
6 (Aguiar-Campos et al., 2019). Assim as comunidades desses grupos são reflexo dessa
7 heterogeneidade em curta escala, padrão que se repete por toda a região do estu. Os
8 afloramentos são ambientes associados à abundância de calcário e matéria orgânica, os solos
9 são considerados férteis e com altos teores de bases, pH, cálcio e magnésio (Crowther; 1987;
10 Felfili; 2007; Aguiar-Campos et al., 2019). Florestas adjacentes aos afloramentos de calcário,
11 por meio do transporte coluvial na encosta, os solos adquirem atributos necessários para
12 sustentação e crescimento da vegetação (Arruda et al., 2015; Felfili et al.; 2007). As espécies
13 que ocorrem em comum nos grupos 2 e 3 são: *Cnidoscolus oligandrus*, *H. impetiginosus* e *H.*
14 *spongiosus*.

15 Os fragmentos do grupo 4 estão mais próximos, possuem disponibilidade hídrica e são
16 consideradas florestas sazonalmente alagadas (FSA). Desse modo, essas regiões estão sujeitas
17 a inundação por águas que transbordam dos rios ou lagos aos quais estão associados (Wittman
18 et al., 2022). As espécies que ocorrem em ambientes secos das FSA, conseguem sobreviver
19 devido a filtragem ambiental dos eventos de inundações, essas espécies apresentam
20 adaptações morfológicas que favorecem a sua sobrevivência (Araújo et al., 2019), como por
21 exemplo perfilhamento do caule (Souza et al., 2021) e aumento do diâmetro da base do caule
22 (Silva et al., 2012). Essas espécies contribuem com uma maior diversidade no domínio das
23 Caatingas, podendo persistir em um ambiente mais seco e com disponibilidade hídrica anual
24 (Araújo et al., 2019). As espécies caracterizam o grupo 4 são: *A. spinescens*, *M. rigida*, *P.*
25 *zehntneri*, *S. polyphylla* e *T. gardneriana*.

1 Características pontuais de cada fragmento estudado determinam a história de vida de
2 cada comunidade ali presente. De fato, as características edáficas observadas demonstraram
3 que o caráter edáfico dentro de cada grupo é muito heterogêneo. Reforçando a ideia de que
4 características intrínsecas, (como tamanho, forma, conservação, distância de cursos de água,
5 etc) a cada fragmento determinam a estruturação da sua comunidade, embora tendo
6 similaridade de flora.

7 O domínio das Caatingas é representado por solos ricos em nutrientes, que determinam
8 a formação da estrutura da vegetação (Arruda et al., 2015). As condições edáficas têm uma
9 atribuição forte em escala local, permitindo a organização de grupos com afinidades
10 florísticas distintas (Arruda et al., 2013). Apesar disso, a região do estudo demonstra um solo
11 bem diversificado, apresentando uma distribuição mais heterogênea dos fragmentos nos
12 gradientes de fertilidade e acidez com uma textura arenosa.

13 Diante disso é possível inferir que as FTSS localizadas no sul extremo do Domínios
14 das Caatingas possuem uma distribuição das espécies associadas ao caráter edáfico associado
15 a história ambiental de cada fragmento. Assim os atributos dos solos, explicam parcialmente a
16 distribuição dos grupos florísticos e atuam como filtros ambientais, mas ainda é necessário
17 levar em consideração outros fatores que melhor condicionam e esclareçam a heterogeneidade
18 estrutural dos grupos, tais como as características de matrizes, conservação, umidade, etc.

19

20 **Agradecimentos**

21 Os presentes autores gostariam de expressar seus agradecimentos a Universidade Federal de
22 Lavras (UFLA), à Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (FAPEMIG)
23 por todo apoio.

24

25 **Referências**

- 1 Aguiar-Campos N, Maia VA, Silva WB, Souza CR, Santos RM. 2020. Can fine-scale habitats
2 of limestone outcrops be considered litho-refugia for dry forest tree lineages?. *Biodiversity*
3 and *Conservation*, 29:1009-1026.
- 4 Allen K, Dupuy JM, Gei MG. et al. 2017. Will seasonally dry tropical forests be sensitive or
5 resistant to future changes in rainfall regimes?. *Environmental Research Letters*, 12: 023001.
- 6 Apgaua, DMG, Coelho, PA, Santos, RM, Santos, PF, Oliveira-Filho, ATD. 2014. Tree
7 community structure in a seasonally dry tropical forest remnant, Brazil. *Cerne*, 20: 173-182.
- 8 Araújo FC, Tng DYP, Apgaua DM. et al. 2019. Flooding regime drives tree community
9 structure in Neotropical dry forests. *Journal of Vegetation Science*, 30: 1195-1205.
- 10 Arruda DM, Ferreira-Júnior WG, Duque-Brasil R, Schaefer CER. Phytogeographical patterns
11 of dry forests sensu stricto in northern Minas Gerais State, Brazil. 2013. *Anais da Academia*
12 *Brasileira de Ciências*, 85: 623-634.
- 13 Arruda, D. M.; Schaefer, CER.; Corrêa, GR. et al. Landforms and soil attributes determine the
14 vegetation structure in the Brazilian semiarid. 2015. *Folia Geobotanica*, 50: 175-184, 2015.
- 15 Arruda, DM, Brandão, DO, Costa, FV. et al. 2011. Structural aspects and floristic similarity
16 among tropical dry forest fragments with different management histories in Northern Minas
17 Gerais, Brazil. *Revista Árvore*, 35: 131-142.
- 18 Brower, JE. Zar, JH. 1984. Field and laboratory methods for general ecology. 2 ed. Iowa: C.
19 Brown Company.
- 20 Crowther, J. 1987. Ecological observations in tropical karst terrain, West Malaysia. III.
21 Dynamics of the vegetation-soil-bedrock system. *Journal of biogeography*, 14: 157-164.
- 22 Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária - EMBRAPA. 1997. Manual de métodos de
23 análise de solos.
- 24 https://www.agencia.cnptia.embrapa.br/Repositorio/Manual+de+Metodos_000fzvhotqk02wx5ok0q43a0ram31wtr.pdf. 08 jan. 2023.

- 1 Felfili JM, Nascimento ART, Fagg CW, Meirelles EM. 2007. Floristic composition and
2 community structure of a seasonally deciduous forest on limestone outcrops in Central
3 Brazil. *Brazilian Journal of Botany*, 30: 611-621.
- 4 Higuchi P. 2022. Aplicativo Web para Análises Fitossociológicas. Versão 1.5.
5 <<https://higuchip.shinyapps.io/FitoCom/>>. 08 jan. 2023.
- 6 Instituto Nacional de Meteorologia – INMET, 2020. <<https://portal.inmet.gov.br/>>. 08 jan.
7 2023.
- 8 Kraft, NJ, Adler, PB, Godoy, O, James, EC, Fuller, S, Levine, JM. 2015. Community
9 assembly, coexistence and the environmental filtering metaphor. *Functional Ecology*, 29: 592-
10 599.
- 11 Miles L, Newton AC, DeFries RS. et al. 2006. A global overview of the conservation status of
12 tropical dry forests. *Journal of Biogeography*, 33: 491–505, 2006.
- 13 Moonlight, PW, Banda-r, K, Phillips, OL, et al. 2020. Expanding tropical forest monitoring
14 into Dry Forests: The DRYFLOR protocol for permanent plots. *Plants, People, Planet*, 3: 295-
15 300.
- 16 Moro MF, Lughadha EM, Filer DL, Araújo FS, Martins FR. 2014. A catalogue of the
17 vascular plants of the Caatinga Phytogeographical Domain: a synthesis of floristic and
18 phytosociological surveys. *Phytotaxa*, 160: 001-118.
- 19 Moro MF, Lughadha EN, Araújo FS, Martins FR. 2017. A phytogeographical metaanalysis of
20 the semiarid Caatinga domain in Brazil. *The Botanical Review*, 82: 91-148.
- 21 Mueller-Dombois D, Ellenberg H. 1974. Aims and methods of vegetation ecology. New
22 York: John Wiley e Sons.
- 23 Pausas JG, Verdu M. 2010. The jungle of methods for evaluating phenotypic and
24 phylogenetic structure of communities. *BioScience*, 60: 614-625.

- 1 Pennington RT, Lavin M, Oliveira-Filho A. 2009. Woody plant diversity, evolution, and
2 ecology in the tropics: perspectives from seasonally dry tropical forests. *Annual Review of*
3 *Ecology, Evolution and Systematics*, 40: 437-457.
- 4 Queiroz LP, Cardoso D, Fernandes MF, Moro MF. 2017. Diversity and evolution of
5 flowering plants of the caatinga domain In: Silva JMC, Leal IR, Tabarelli M. (eds.) *Caatinga:*
6 the largest tropical dry forest region in south america. Springer Nature, 23-63.
- 7 RStudio Development Core Team. 2022. R: A language and environment for statistical
8 computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <<http://www.R-project.org>> 09 jan. 2023.
- 10 Santos RM, Oliveira-Filho, AT, Eisenlohr PV, Queiroz LP, Cardoso DBOS, Rodal MJN.
11 2012. Identity and relationships of the Arboreal Caatinga among other floristic units of
12 seasonally dry tropical forests (SDTFs) of north-eastern and Central Brazil. *Ecology and*
13 *Evolution*, 2: 409-428.
- 14 Silva AC, Higuchi P, Berg EVD. et al. 2012. Florestas inundáveis: Ecologia, Florística e
15 Adaptações das espécies. 1 ed. Lavras, UFLA.
- 16 Solomon ME. 1980. Dinâmica de populações. 3 ed. São Paulo, EPU.
- 17 Souza, CR, Gianasi, FM, Maia, VA, da Silva, AM, Silva, WB, Santos, RM. 2021. Different
18 heights of resprouting by trees: Response to small-scale environmental restrictions in a non-
19 fire-prone Caatinga tropical dry forest. *Forest Ecology and Management*, 498: 119541.
- 20 The Angiosperm Phylogeny Group - APG. 2016. An update of the Angiosperm Phylogeny
21 Group classification for the orders and families of flowering plants: APG IV. *Botanical*
22 *Journal of the Linnean Society*, 181: 1-20.
- 23 Weiher E, Keddy PA. 1995. The assembly of experimental wetland plant communities. *Oikos*,
24 73: 323-335.

- 1 Wittmann, F, Schöngart, J, Piedade, MTF, Junk, WJ. 2022. Tropical Large River Wetlands.
- 2 Encyclopedia of Inland Waters. São Paulo, Elsevier.
- 3
- 4

Material Suplementar

Tabela S1. Áreas amostradas do estudo.

Código	Fragmento	Localização	Estado	Altitude	Latitude Decimal	Longitude Decimal	Tamanho da área (ha)
BAH-01	Verde Grande Alagado	Matias Cardoso	Minas Gerais	436	-14,9107	-43,71481	1,2
BAH-02	Carinhanha Alagado	Carinhanha	Bahia	432	-14,335	-43,80118	0,6
BAH-03	Juvenília Alagado	Juvenília	Minas Gerais	432	-14,3374	-43,80323	0,6
BAH-04	Juvenília Caatinga de Areia	Juvenília	Minas Gerais	487	-14,3269	-43,99132	1,08
BAH-05	Juvenilia Calcário	Juvenília	Minas Gerais	622	-14,3896	-43,97675	0,8
BAH-06	Monte Rey	Juvenília	Minas Gerais	500	-14,4818	-44,20556	0,2
BAH-07	Mata da Serra	Manga	Minas Gerais	650	-14,4705	-44,18843	2,4
BON-01	Bonito de Minas	Bonito de Minas	Minas Gerais	500	-15,3017	-44,74543	0,6
CTT-02	Guanambi	Igaporã	Bahia	496	-13,9799	-42,87449	0,6
DEC-01	Vale Verde	Juvenília	Minas Gerais	513	-14,4138	-44,1627	0,8
DEC-02	Agropop	Bonito de Minas	Minas Gerais	507	-15,6037	-44,67673	1,2
DEC-03	Poco da Jia	Juvenília	Minas Gerais	630	-14,5436	-44,20447	0,4
DEC-04	Escola Caio Martins	Juvenília	Minas Gerais	447	-14,2663	-44,1068	0,2
DEC-05	Pedra preta	Montalvânia	Minas Gerais	541	-14,4304	-44,49245	0,2
DEC-06	Lapinha	Juvenília	Minas Gerais	530	-14,4919	-44,1841	0,48
IUI-01	Iuiu	Iuiu	Bahia	476	-14,341	-43,54612	0,6
MON-01	Furados	Montalvânia	Minas Gerais	500	-14,4394	-44,42897	1
PNP-02	Peruaçu - Caatinga arbórea	Itacarambi	Minas Gerais	480	-15,0583	-44,20694	1

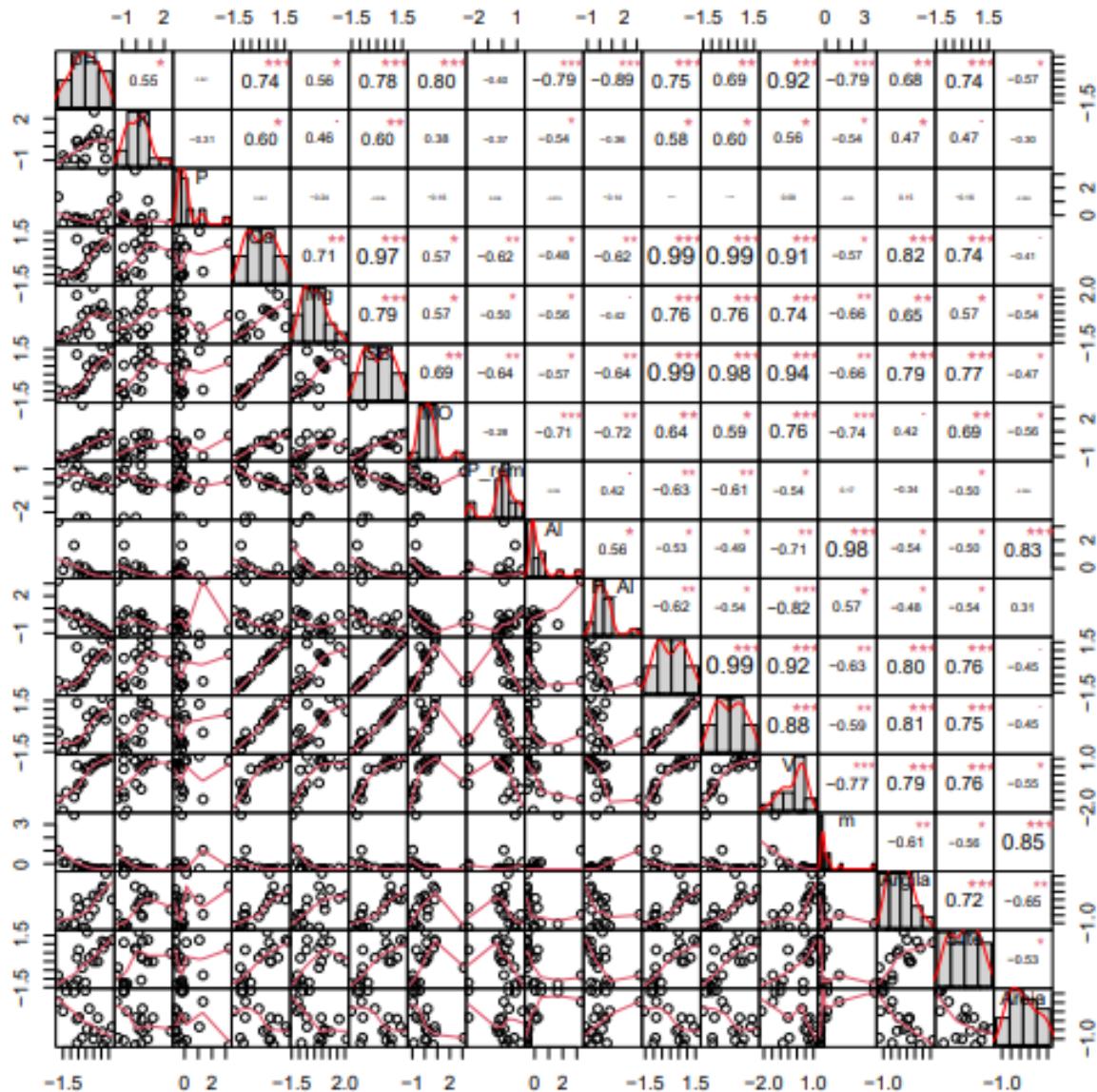
Tabela S2. Correlação das médias do PCA.

Tabela S3A: Resultados da fitossociologia do Grupo 1 (Monte Rey), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	14	70	10.61	431.51	15.85	100	7.46	13.23
<i>Talisia esculenta</i> (Cambess.) Radlk.	11	55	8.33	295.24	10.84	100	7.46	9.585
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	6	30	4.55	426.57	15.67	60	4.48	10.11
<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	11	55	8.33	285.85	10.5	60	4.48	9.415
<i>Pterogyne nitens</i> Tul.	8	40	6.06	262.58	9.65	40	2.99	7.855
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	9	45	6.82	107.29	3.94	80	5.97	5.38
<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	6	30	4.55	180.91	6.65	60	4.48	5.6
<i>Terminalia fagifolia</i> Mart.	2	10	1.52	216.96	7.97	40	2.99	4.745
<i>Astronium urundeava</i> (M.Allemão) Engl.	4	20	3.03	140.56	5.16	40	2.99	4.095
<i>Dilodendron bipinnatum</i> Radlk.	7	35	5.3	25.85	0.95	60	4.48	3.125
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	4	20	3.03	108	3.97	40	2.99	3.5
<i>Sapium glandulosum</i> (L.) Morong (L.) Morong	4	20	3.03	14.63	0.54	60	4.48	1.785
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P. Queiroz & Luckow	4	20	3.03	14.61	0.54	40	2.99	1.785
<i>Maclura tinctoria</i> (L.) D.Don ex Steud.	4	20	3.03	5.02	0.18	40	2.99	1.605
<i>Bauhinia forficata</i> Link	3	15	2.27	7.01	0.26	40	2.99	1.265
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	3	15	2.27	6.56	0.24	40	2.99	1.255
<i>Senegalalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	4	20	3.03	24.69	0.91	20	1.49	1.97
<i>Celtis brasiliensis</i> (Gardner) Planch.	4	20	3.03	7.07	0.26	20	1.49	1.645
<i>Tocoyena formosa</i> (Cham. & Schldl.) K.Schum.	2	10	1.52	3.22	0.12	40	2.99	0.82
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	2	10	1.52	1.94	0.07	40	2.99	0.795
<i>Chloroleucon foliolosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	1	5	0.76	43.81	1.61	20	1.49	1.185
<i>Nectandra nitidula</i> Nees & Mart.	2	10	1.52	23.17	0.85	20	1.49	1.185
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	1	5	0.76	38.29	1.41	20	1.49	1.085
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	2	10	1.52	6.16	0.23	20	1.49	0.875
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	1	5	0.76	23	0.84	20	1.49	0.8
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	2	10	1.52	1.23	0.05	20	1.49	0.785
<i>Balfourodendron molle</i> (Miq.) Pirani	2	10	1.52	1.21	0.04	20	1.49	0.78
<i>Aspidosperma multiflorum</i> A.DC.	1	5	0.76	5.7	0.21	20	1.49	0.485
<i>Machaerium punctatum</i> (Poir.) Pers.	1	5	0.76	3.17	0.12	20	1.49	0.44
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	1	5	0.76	2.27	0.08	20	1.49	0.42
<i>Machaonia acuminata</i> Bonpl.	1	5	0.76	2.16	0.08	20	1.49	0.42
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly J.D.Mitch. & Daly	1	5	0.76	1.79	0.07	20	1.49	0.415
<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam.	1	5	0.76	1.76	0.06	20	1.49	0.41
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	1	5	0.76	1.15	0.04	20	1.49	0.4
<i>Luehea paniculata</i> Mart.	1	5	0.76	0.8	0.03	20	1.49	0.395
<i>Eugenia florida</i> DC.	1	5	0.76	0.66	0.02	20	1.49	0.39

Tabela S3B: Resultados da fitossociologia do Grupo 1 (Bonito de Minas), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	5	8.33	0.9	1190.61	36.38	13.33	1.05	18.64
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	61	101.67	10.95	487.5	14.9	73.33	5.76	12.925
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	100	166.67	17.95	198.02	6.05	93.33	7.33	12
<i>Combretum leprosum</i> Mart.	74	123.33	13.29	146.1	4.46	66.67	5.24	8.875
<i>Eugenia uniflora</i> L..	46	76.67	8.26	84.95	2.6	66.67	5.24	5.43
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	11	18.33	1.97	237.6	7.26	53.33	4.19	4.615
<i>Machaerium punctatum</i> (Poir.) Pers.	11	18.33	1.97	142.65	4.36	53.33	4.19	3.165
<i>Zeyheria tuberculosa</i> (Vell.) Bureau ex Verl.	16	26.67	2.87	51.07	1.56	60	4.71	2.215
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	16	26.67	2.87	9.13	0.28	60	4.71	1.575
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	14	23.33	2.51	41.07	1.26	46.67	3.66	1.885
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	7	11.67	1.26	100.54	3.07	33.33	2.62	2.165
<i>Dilodendron bipinnatum</i> Radlk.	19	31.67	3.41	71.13	2.17	13.33	1.05	2.79
<i>Trichilia hirta</i> L.	10	16.67	1.8	30.98	0.95	40	3.14	1.375
<i>Senna spectabilis</i> (DC.) H.S.Irwin & Barneby	14	23.33	2.51	16.13	0.49	33.33	2.62	1.5
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	6	10	1.08	57.61	1.76	33.33	2.62	1.42
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	10	16.67	1.8	9.54	0.29	40	3.14	1.045
<i>Combretum mellifluum</i> Eichler	8	13.33	1.44	36.42	1.11	33.33	2.62	1.275
<i>Acosmum lentiscifolium</i> Schott	7	11.67	1.26	28.58	0.87	33.33	2.62	1.065
<i>Balfourodendron molle</i> (Miq.) Pirani	10	16.67	1.8	26.31	0.8	26.67	2.09	1.3
<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm.	11	18.33	1.97	28.36	0.87	20	1.57	1.42
<i>Celtis iguanaea</i> (Jacq.) Sarg.	10	16.67	1.8	5.01	0.15	20	1.57	0.975
<i>Trichilia casaretti</i> C.DC.	9	15	1.62	8.59	0.26	20	1.57	0.94
<i>Bauhinia rufa</i> (Bong.) Steud.	6	10	1.08	6.15	0.19	20	1.57	0.635
<i>Aspidosperma multiflorum</i> A.DC.	5	8.33	0.9	11.61	0.35	20	1.57	0.625
<i>Astronium fraxinifolium</i> Schott	7	11.67	1.26	15.91	0.49	13.33	1.05	0.875
<i>Cordiera sessilis</i> (Vell.) Kuntze	8	13.33	1.44	8.21	0.25	13.33	1.05	0.845
<i>Aspidosperma cylindrocarpum</i> Müll.Arg.	2	3.33	0.36	49.59	1.52	6.67	0.52	0.94
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	3	5	0.54	6.99	0.21	20	1.57	0.375
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	3	5	0.54	4.5	0.14	20	1.57	0.34
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	3	5	0.54	4.38	0.13	20	1.57	0.335
<i>Sterculia striata</i> A.St.-Hil. & Naudin	1	1.67	0.18	43.73	1.34	6.67	0.52	0.76
<i>Chomelia pohliana</i> Müll.Arg.	5	8.33	0.9	15.46	0.47	6.67	0.52	0.685
<i>Ximenia americana</i> L.	2	3.33	0.36	13.65	0.42	13.33	1.05	0.39
<i>Jacaranda brasiliiana</i> (Lam.) Pers.	3	5	0.54	4.39	0.13	13.33	1.05	0.335
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	3	5	0.54	3.6	0.11	13.33	1.05	0.325
<i>Magonia pubescens</i> A.St.-Hil.	2	3.33	0.36	7.08	0.22	13.33	1.05	0.29
<i>Eugenia dysenterica</i> (Mart.) DC.	5	8.33	0.9	1.99	0.06	6.67	0.52	0.48
<i>Coutarea hexandra</i> (Jacq.) K.Schum.	2	3.33	0.36	0.79	0.02	13.33	1.05	0.19
<i>Copaiifera langsdorffii</i> Desf.	2	3.33	0.36	17.7	0.54	6.67	0.52	0.45
<i>Callisthene fasciculata</i> Mart.	3	5	0.54	9.96	0.3	6.67	0.52	0.42
<i>Terminalia argentea</i> Mart. & Zucc.	1	1.67	0.18	12.66	0.39	6.67	0.52	0.285
<i>Talisia esculenta</i> (Cambess.) Radlk.	2	3.33	0.36	4.38	0.13	6.67	0.52	0.245
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	1	1.67	0.18	9.68	0.3	6.67	0.52	0.24
<i>Pouteria gardneriana</i> (A.DC.) Radlk.	1	1.67	0.18	1.98	0.06	6.67	0.52	0.12
<i>Aspidosperma cuspa</i> (Kunth) S.F.Blake	1	1.67	0.18	1.56	0.05	6.67	0.52	0.115
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	1	1.67	0.18	1.28	0.04	6.67	0.52	0.11
<i>Muellera montana</i> (MJ.Silva & AMG.Azevedo) MJ.Silva & AMG.Azevedo	1	1.67	0.18	1.04	0.03	6.67	0.52	0.105
<i>Alseis pickelii</i> Pilg. & Schmale	1	1.67	0.18	1.01	0.03	6.67	0.52	0.105
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	1	1.67	0.18	0.92	0.03	6.67	0.52	0.105
<i>Machaerium hirtum</i> (Vell.) Stellfeld	1	1.67	0.18	0.9	0.03	6.67	0.52	0.105
<i>Tabebuia roseoalba</i> (Ridl.) Sandwith	1	1.67	0.18	0.8	0.02	6.67	0.52	0.1
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	1	1.67	0.18	0.74	0.02	6.67	0.52	0.1
<i>Erythroxylum revolutum</i> Mart.	1	1.67	0.18	0.74	0.02	6.67	0.52	0.1
<i>Brosimum gaudichaudii</i> Trécul	1	1.67	0.18	0.5	0.02	6.67	0.52	0.1
<i>Machaonia acuminata</i> Bonpl.	1	1.67	0.18	0.4	0.01	6.67	0.52	0.095
<i>Tocoyena formosa</i> (Cham. & Schltdl.) K.Schum.	1	1.67	0.18	0.23	0.01	6.67	0.52	0.095

Tabela S3C: Resultados da fitossociologia do Grupo 1 (Escola Caio Martins), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Machaerium punctatum</i> (Poir.) Pers.	14	70	10.94	645.8	24.62	100	6.67	17.78
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	10	50	7.81	665	25.35	100	6.67	16.58
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	7	35	5.47	327.34	12.48	60	4	8.975
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	10	50	7.81	236.73	9.02	60	4	8.415
<i>Talisia esculenta</i> (Cambess.) Radlk.	6	30	4.69	53.47	2.04	60	4	3.365
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	7	35	5.47	29.93	1.14	60	4	3.305
<i>Erythroxylum revolutum</i> Mart.	8	40	6.25	8.69	0.33	60	4	3.29
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	6	30	4.69	7.09	0.27	80	5.33	2.48
<i>Pterogyne nitens</i> Tul.	3	15	2.34	89.02	3.39	60	4	2.865
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	4	20	3.12	77.92	2.97	40	2.67	3.045
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	4	20	3.12	6.33	0.24	80	5.33	1.68
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	5	25	3.91	34.63	1.32	40	2.67	2.615
<i>Albizia polyccephala</i> (Benth.) Killip ex Record	4	20	3.12	39.11	1.49	40	2.67	2.305
<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	3	15	2.34	24.18	0.92	60	4	1.63
<i>Calliandra foliolosa</i> Benth.	4	20	3.12	4.45	0.17	40	2.67	1.645
<i>Triplaris gardneriana</i> Wedd.	2	10	1.56	38.75	1.48	40	2.67	1.52
<i>Dilodendron bipinnatum</i> Radlk.	1	5	0.78	87.24	3.33	20	1.33	2.055
<i>Maclura tinctoria</i> (L.) D.Don ex Steud.	2	10	1.56	27.17	1.04	40	2.67	1.3
<i>Enterolobium timbouva</i> Mart. Mart.	1	5	0.78	75.68	2.89	20	1.33	1.835
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	3	15	2.34	33.27	1.27	20	1.33	1.805
<i>Galipea jasminiflora</i> (A.St.-Hil.) Engl.	2	10	1.56	15.66	0.6	40	2.67	1.08
<i>Campomanesia xanthocarpa</i> (Mart.) O.Berg	2	10	1.56	10.52	0.4	40	2.67	0.98
<i>Celtis ehrenbergiana</i> (Klotzsch) Liebm.	2	10	1.56	6.07	0.23	40	2.67	0.895
<i>Zanthoxylum stelligerum</i> Turcz.	2	10	1.56	2.67	0.1	40	2.67	0.83
<i>Muellera montana</i> (MJ.Silva & AMG.Azevedo) MJ.Silva & AMG.Azevedo	2	10	1.56	28.31	1.08	20	1.33	1.32
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	2	10	1.56	12	0.46	20	1.33	1.01
<i>Myrciaria floribunda</i> (H.West ex Willd.) O.Berg	2	10	1.56	2.12	0.08	20	1.33	0.82
<i>Guapira tomentosa</i> (Casar.) Lundell	1	5	0.78	6.6	0.25	20	1.33	0.515
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	1	5	0.78	6.18	0.24	20	1.33	0.51
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	1	5	0.78	5.75	0.22	20	1.33	0.5
<i>Senegalia langsdorffii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	1	5	0.78	5.19	0.2	20	1.33	0.49
<i>Balfourodendron molle</i> (Miq.) Pirani	1	5	0.78	3.38	0.13	20	1.33	0.455
<i>Astronium fraxinifolium</i> Schott	1	5	0.78	2.51	0.1	20	1.33	0.44
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	1	5	0.78	1.76	0.07	20	1.33	0.425
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	1	5	0.78	1.57	0.06	20	1.33	0.42
<i>Eugenia ligustrina</i> (Sw.) Willd.	1	5	0.78	0.73	0.03	20	1.33	0.405
<i>Spondias tuberosa</i> Arruda	1	5	0.78	0.43	0.02	20	1.33	0.4

Tabela S3D: Resultados da fitossociologia do Grupo 2 (Juvenília Caatinga de Areia), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	133	123.15	10.73	186.22	9.72	33.33	2.55	10,225
<i>Anadenanthera peregrina</i> (L.) Speg.	76	70.37	6.13	167.87	8.76	74.07	5.67	7,445
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	21	19.44	1.69	286.51	14.95	44.44	3.4	8.32
<i>Cenostigma macrophyllum</i> Tul.	84	77.78	6.78	160.81	8.39	33.33	2.55	7,585
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	130	120.37	10.49	43.57	2.27	59.26	4.53	6.38
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	66	61.11	5.33	164.8	8.6	29.63	2.27	6,965
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	75	69.44	6.05	32.69	1.71	85.19	6.52	3.88
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	82	75.93	6.62	38.5	2.01	62.96	4.82	4,315
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	54	50	4.36	126.81	6.62	29.63	2.27	5.49
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	59	54.63	4.76	98.88	5.16	37.04	2.83	4.96
<i>Machaonia acuminata</i> Bonpl.	62	57.41	5	24.78	1.29	33.33	2.55	3,145
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	12	11.11	0.97	112.14	5.85	18.52	1.42	3.41
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillet	18	16.67	1.45	57.94	3.02	48.15	3.68	2,235
<i>Syagrus oleracea</i> (Mart.) Becc.	20	18.52	1.61	53.53	2.79	33.33	2.55	2.2
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	25	23.15	2.02	6.19	0.32	33.33	2.55	1.17
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	23	21.3	1.86	5.9	0.31	33.33	2.55	1,085
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	3	2.78	0.24	69.25	3.61	7.41	0.57	1,925
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	20	18.52	1.61	25.84	1.35	18.52	1.42	1.48
<i>Handroanthus selachidentatus</i> (A.H.Gentry) S.Grose	23	21.3	1.86	10.19	0.53	25.93	1.98	1,195
<i>Acosmum lentiscifolium</i> Schott	12	11.11	0.97	11.41	0.6	33.33	2.55	0.785
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	14	12.96	1.13	7.92	0.41	29.63	2.27	0.77
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	5	4.63	0.4	33.39	1.74	14.81	1.13	1.07
<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg.	10	9.26	0.81	6.15	0.32	25.93	1.98	0.565

<i>Galipea ciliata</i> Taub.	19	17.59	1.53	10.43	0.54	11.11	0.85	1,035
<i>Combretum leprosum</i> Mart.	16	14.81	1.29	7.45	0.39	14.81	1.13	0.84
<i>Senegalnia paganucci</i> Seigler, Ebinger & Ribeiro	12	11.11	0.97	7.25	0.38	18.52	1.42	0.675
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	8	7.41	0.65	10.19	0.53	18.52	1.42	0.59
<i>Cochlospermum vitifolium</i> (Willd.) Spreng.	12	11.11	0.97	7.74	0.4	14.81	1.13	0.685
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	6	5.56	0.48	8.67	0.45	18.52	1.42	0.465
<i>Platypodium elegans</i> Vogel	9	8.33	0.73	3.58	0.19	14.81	1.13	0.46
<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke	7	6.48	0.56	5.96	0.31	14.81	1.13	0.435
<i>Pityrocarpa moniliformis</i> (Benth.) Luckow & R.W.Jobson	7	6.48	0.56	5.88	0.31	14.81	1.13	0.435
<i>Zanthoxylum monogynum</i> A.St.-Hil.	6	5.56	0.48	5.99	0.31	14.81	1.13	0.395
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	7	6.48	0.56	4.04	0.21	14.81	1.13	0.385
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	4	3.7	0.32	8.59	0.45	14.81	1.13	0.385
<i>Manihot caerulescens</i> Pohl	5	4.63	0.4	1.35	0.07	18.52	1.42	0.235
<i>Prockia crucis</i> P.Browne ex L.	8	7.41	0.65	2.08	0.11	14.81	1.13	0.38
<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	5	4.63	0.4	5.98	0.31	14.81	1.13	0.355
<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum.	3	2.78	0.24	18.03	0.94	7.41	0.57	0.59
<i>Cnidoscolus bahianus</i> (Ule) Pax & K.Hoffm.	5	4.63	0.4	1.03	0.05	14.81	1.13	0.225
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	4	3.7	0.32	2.04	0.11	14.81	1.13	0.215
<i>Poecilanthe ulei</i> (Harms) Arroyo & Rudd	5	4.63	0.4	2.07	0.11	11.11	0.85	0.255
<i>Senegalnia langsdorffii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	5	4.63	0.4	1.02	0.05	11.11	0.85	0.225
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	4	3.7	0.32	1.68	0.09	11.11	0.85	0.205
<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	5	4.63	0.4	5.41	0.28	7.41	0.57	0.34
<i>Aspidosperma multiflorum</i> A.DC.	3	2.78	0.24	2.63	0.14	11.11	0.85	0.19
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	2	1.85	0.16	9.22	0.48	7.41	0.57	0.32
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	4	3.7	0.32	5.98	0.31	7.41	0.57	0.315
<i>Spondias tuberosa</i> Arruda	2	1.85	0.16	8.83	0.46	7.41	0.57	0.31
<i>Machaerium scleroxylon</i> Tul.	3	2.78	0.24	9.49	0.5	3.7	0.28	0.37
<i>Callisthene microphylla</i> Warm.	4	3.7	0.32	0.48	0.02	7.41	0.57	0.17
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	2	1.85	0.16	1.13	0.06	7.41	0.57	0.11
<i>Fabaceae</i> <i>Acosmium cardenasii</i> H.S.Irwin & Arroyo	2	1.85	0.16	1.07	0.06	7.41	0.57	0.11

<i>Cereus jamacaru</i> DC.	2	1.85	0.16	5.94	0.31	3.7	0.28	0.235
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	2	1.85	0.16	0.26	0.01	7.41	0.57	0.085
<i>Magonia pubescens</i> A.St.-Hil.	2	1.85	0.16	5.35	0.28	3.7	0.28	0.22
<i>Chloroleucon foliolosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	2	1.85	0.16	0.74	0.04	3.7	0.28	0.1
<i>Enterolobium timbouva</i> Mart.	1	0.93	0.08	1.17	0.06	3.7	0.28	0.07
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	1	0.93	0.08	0.8	0.04	3.7	0.28	0.06
<i>Bauhinia rufa</i> (Bong.) Steud.	1	0.93	0.08	0.62	0.03	3.7	0.28	0.055
<i>Casearia selloana</i> Eichler	1	0.93	0.08	0.54	0.03	3.7	0.28	0.055
<i>Calliandra foliolosa</i> Benth.	1	0.93	0.08	0.47	0.02	3.7	0.28	0.05
<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm.	1	0.93	0.08	0.46	0.02	3.7	0.28	0.05
<i>Machaerium villosum</i> Vogel	1	0.93	0.08	0.34	0.02	3.7	0.28	0.05
<i>Handroanthus heptaphyllum</i> (Vell.) Mattos	1	0.93	0.08	0.31	0.02	3.7	0.28	0.05
<i>Dalbergia acuta</i> Benth.	1	0.93	0.08	0.29	0.02	3.7	0.28	0.05
<i>Leucochloron</i> indet	1	0.93	0.08	0.28	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Hymenaea martiana</i> Hayne	1	0.93	0.08	0.26	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Manihot anomala</i> Pohl	1	0.93	0.08	0.26	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Balfourodendron molle</i> (Miq.) Pirani	1	0.93	0.08	0.22	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Chloroleucon acacioides</i> (Ducke) Barneby & J.W.Grimes	1	0.93	0.08	0.22	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Sterculia striata</i> A.St.-Hil. & Naudin	1	0.93	0.08	0.17	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Bauhinia catingae</i> Harms	1	0.93	0.08	0.15	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Coursetia rostrata</i> Benth.	1	0.93	0.08	0.13	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Psidium salutare</i> (Kunth) O.Berg	1	0.93	0.08	0.12	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Maytenus gonoclada</i> Mart.	1	0.93	0.08	0.11	0.01	3.7	0.28	0.045
<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	1	0.93	0.08	0.11	0.01	3.7	0.28	0.045

Tabela S3E: Resultados da fitossociologia do Grupo 2 (Juvenília Calcário), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Piranhea securinega</i> Radcl.-Sm. & Ratter	74	92.5	10.35	959.88	25.22	40	3.54	17.785
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	6	7.5	0.84	694.24	18.24	20	1.77	9.54
<i>Ceiba rubriflora</i> Carv.-Sobr. & L.P.Queiroz	16	20	2.24	545.1	14.32	25	2.21	8.28
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	51	63.75	7.13	335.31	8.81	50	4.42	7.97
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	79	98.75	11.05	125.46	3.3	55	4.87	7.175
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	56	70	7.83	76.79	2.02	35	3.1	4.925
<i>Pilosocereus gounellei</i> (F.A.C.Weber) Byles & Rowley	22	27.5	3.08	246.16	6.47	15	1.33	4.775
<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	27	33.75	3.78	72.31	1.9	30	2.65	2.84
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	9	11.25	1.26	100.24	2.63	15	1.33	1.945
<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	20	25	2.8	30.66	0.81	20	1.77	1.805
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	17	21.25	2.38	44.68	1.17	20	1.77	1.775
<i>Trichilia casaretti</i> C.DC.	22	27.5	3.08	10.61	0.28	25	2.21	1.68
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	12	15	1.68	54.27	1.43	20	1.77	1.555
<i>Bauhinia cheilantha</i> (Bong.) Steud.	19	23.75	2.66	14.9	0.39	20	1.77	1.525
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	20	25	2.8	8.22	0.22	30	2.65	1.51
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	18	22.5	2.52	9.34	0.25	30	2.65	1.385
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	15	18.75	2.1	23.06	0.61	5	0.44	1.355
<i>Casearia selloana</i> Eichler	15	18.75	2.1	5.96	0.16	20	1.77	1.13
<i>Luetzelburgia andrade-limae</i> H.C.Lima	11	13.75	1.54	23.81	0.63	25	2.21	1.085
<i>Machaerium scleroxylon</i> Tul.	6	7.5	0.84	41.19	1.08	15	1.33	0.96
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	12	15	1.68	6	0.16	30	2.65	0.92
<i>Cordiera sessilis</i> (Vell.) Kuntze	12	15	1.68	4.52	0.12	20	1.77	0.9
<i>Combretum leprosum</i> Mart.	11	13.75	1.54	7.2	0.19	25	2.21	0.865
<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	7	8.75	0.98	27.65	0.73	25	2.21	0.855
<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg.	10	12.5	1.4	11.03	0.29	25	2.21	0.845
<i>Machaerium hirtum</i> (Vell.) Stellfeld	4	5	0.56	43.07	1.13	15	1.33	0.845

<i>Erythroxylum betulaceum</i> Mart.	11	13.75	1.54	3.75	0.1	15	1.33	0.82
<i>Cynophalla hastata</i> (Jacq.) J.Presl	8	10	1.12	10.36	0.27	25	2.21	0.695
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	5	6.25	0.7	25.84	0.68	5	0.44	0.69
<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum.	3	3.75	0.42	27.64	0.73	10	0.88	0.575
<i>Strychnos parviflora</i> Spruce ex Benth.	7	8.75	0.98	5.52	0.15	20	1.77	0.565
<i>Chloroleucon foliolosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	5	6.25	0.7	10.55	0.28	5	0.44	0.49
<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	2	2.5	0.28	25.92	0.68	10	0.88	0.48
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	6	7.5	0.84	3.32	0.09	30	2.65	0.465
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	2	2.5	0.28	22.56	0.59	10	0.88	0.435
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	5	6.25	0.7	5.01	0.13	15	1.33	0.415
<i>Pouteria gardneri</i> (Mart. & Miq.) Baehni	5	6.25	0.7	3.38	0.09	10	0.88	0.395
<i>Ficus bonijesulapensis</i> R.M.Castro	4	5	0.56	7.47	0.2	15	1.33	0.38
<i>Chomelia pohliana</i> Müll.Arg.	5	6.25	0.7	1.1	0.03	5	0.44	0.365
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P. Queiroz & Luckow Rib	3	3.75	0.42	11.09	0.29	10	0.88	0.355
<i>Ficus goiana</i> C.C.Berg, Caraúta & A.F.P.Machado	4	5	0.56	4.91	0.13	5	0.44	0.345
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly J.D.Mitch. & Daly	3	3.75	0.42	8.6	0.23	15	1.33	0.325
<i>Machaerium leucopterum</i> Vogel	3	3.75	0.42	8.2	0.22	15	1.33	0.32
<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm. (Allemão) A.C.Sm.	1	1.25	0.14	18.24	0.48	5	0.44	0.31
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	2	2.5	0.28	11.93	0.31	10	0.88	0.295
<i>Psidium salutare</i> (Kunth) O.Berg	3	3.75	0.42	4.76	0.13	5	0.44	0.275
<i>Dalbergia foliolosa</i> Benth.	3	3.75	0.42	4.11	0.11	15	1.33	0.265
<i>Zanthoxylum petiolare</i> A.St.-Hil. & Tul.	3	3.75	0.42	3.94	0.1	15	1.33	0.26
<i>Stylogyne warmingii</i> Mez	3	3.75	0.42	3.02	0.08	5	0.44	0.25
<i>Trichilia hirta</i> L.	3	3.75	0.42	1.89	0.05	10	0.88	0.235
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	3	3.75	0.42	0.64	0.02	15	1.33	0.22
<i>Senna spectabilis</i> (DC.) H.S.Irwin & Barneby (DC.) H.S.Irwin & Barneby	2	2.5	0.28	5.89	0.15	5	0.44	0.215
<i>Balfourodendron molle</i> (Miq.) Pirani	2	2.5	0.28	4.7	0.12	5	0.44	0.2
<i>Astronium fraxinifolium</i> Schott	1	1.25	0.14	8.66	0.23	5	0.44	0.185
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	2	2.5	0.28	1.74	0.05	10	0.88	0.165
<i>Lonchocarpus sericeus</i> (Poir.) Kunth ex DC.	2	2.5	0.28	1.35	0.04	5	0.44	0.16
<i>Eugenia uniflora</i> L.	2	2.5	0.28	1.13	0.03	10	0.88	0.155
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	2	2.5	0.28	1.11	0.03	10	0.88	0.155
<i>Talisia esculenta</i> (Cambess.) Radlk.	2	2.5	0.28	1.05	0.03	5	0.44	0.155
<i>Maclura tinctoria</i> (L.) D.Don ex Steud.	2	2.5	0.28	0.69	0.02	10	0.88	0.15
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	2	2.5	0.28	0.79	0.02	5	0.44	0.15

<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam.	2	2.5	0.28	0.74	0.02	5	0.44	0.15
<i>Guettarda pohliana</i> Müll.Arg.	2	2.5	0.28	0.36	0.01	10	0.88	0.145
<i>Allophylus racemosus</i> Sw.	2	2.5	0.28	0.26	0.01	10	0.88	0.145
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	2	2.5	0.28	0.33	0.01	5	0.44	0.145
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	1	1.25	0.14	4.33	0.11	5	0.44	0.125
<i>Monteverdia rigida</i> (Mart.) Biral	1	1.25	0.14	3.87	0.1	5	0.44	0.12
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex DC.) L.G.Lohmann	1	1.25	0.14	3.72	0.1	5	0.44	0.12
<i>Cecropia saxatilis</i> Snethl.	1	1.25	0.14	1.37	0.04	5	0.44	0.09
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	1	1.25	0.14	1.31	0.03	5	0.44	0.085
<i>Salacia elliptica</i> (Mart.) G. Don	1	1.25	0.14	1.24	0.03	5	0.44	0.085
<i>Prockia crucis</i> P.Browne ex L.	1	1.25	0.14	0.96	0.03	5	0.44	0.085
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	1	1.25	0.14	0.76	0.02	5	0.44	0.08
<i>Centrolobium sclerophyllum</i> H.C.Lima	1	1.25	0.14	0.71	0.02	5	0.44	0.08
<i>Handroanthus heptaphyllum</i> (Vell.) Mattos	1	1.25	0.14	0.71	0.02	5	0.44	0.08
<i>Machaerium villosum</i> Vogel	1	1.25	0.14	0.69	0.02	5	0.44	0.08
<i>Quiabentia zehntneri</i> (Britton & Rose) Britton & Rose	1	1.25	0.14	0.65	0.02	5	0.44	0.08
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	1	1.25	0.14	0.49	0.01	5	0.44	0.075
<i>Peltophorum dubium</i> (Spreng.) Taub.	1	1.25	0.14	0.3	0.01	5	0.44	0.075
<i>Sterculia striata</i> A.St.-Hil. & Naudin	1	1.25	0.14	0.27	0.01	5	0.44	0.075

Tabela S3F: Resultados da fitossociologia do Grupo 2 (Mata da Serra), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	19	9.31	1.31	503.07	31.11	33.33	2.46	16.21
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	198	97.06	13.62	126.78	7.84	82.35	6.07	10.73
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	64	31.37	4.4	165.54	10.24	66.67	4.91	7.32
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	74	36.27	5.09	149.2	9.23	60.78	4.48	7.16
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	102	50	7.02	60.46	3.74	47.06	3.47	5.38
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	65	31.86	4.47	48.72	3.01	45.1	3.32	3.74
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	71	34.8	4.88	26.95	1.67	56.86	4.19	3.275
<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke	43	21.08	2.96	64.57	3.99	47.06	3.47	3.475
<i>Ptilochaeta glabra</i> Nied.	65	31.86	4.47	11.32	0.7	52.94	3.9	2.585
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	68	33.33	4.68	17.7	1.09	39.22	2.89	2.885
<i>Fraunhofera multiflora</i> Mart.	36	17.65	2.48	32.19	1.99	45.1	3.32	2.235
<i>Sterculia striata</i> A.St.-Hil. & Naudin	26	12.75	1.79	55.78	3.45	31.37	2.31	2.62
<i>Coutarea hexandra</i> (Jacq.) K.Schum.	58	28.43	3.99	10.9	0.67	35.29	2.6	2.33
<i>Syagrus oleracea</i> (Mart.) Becc.	29	14.22	1.99	33.82	2.09	39.22	2.89	2.04
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	44	21.57	3.03	14.35	0.89	37.25	2.75	1.96
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	33	16.18	2.27	19.95	1.23	27.45	2.02	1.75
<i>Eugenia uniflora</i> L.	31	15.2	2.13	4.69	0.29	29.41	2.17	1.21
<i>Bauhinia forficata</i> Link	25	12.25	1.72	4.1	0.25	33.33	2.46	0.985
<i>Pseudopiptadenia warmingii</i> (Benth.) G.P.Lewis & M.P.Lima	32	15.69	2.2	7.94	0.49	19.61	1.45	1.345
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	19	9.31	1.31	22.56	1.39	17.65	1.3	1.35
<i>Vitex polygama</i> Cham.	23	11.27	1.58	9.93	0.61	23.53	1.73	1.095
<i>Tabebuia roseoalba</i> (Ridl.) Sandwith	18	8.82	1.24	7.47	0.46	27.45	2.02	0.85
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	9	4.41	0.62	27.76	1.72	15.69	1.16	1.17
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	17	8.33	1.17	6.9	0.43	25.49	1.88	0.8
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	15	7.35	1.03	17.28	1.07	17.65	1.3	1.05
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	19	9.31	1.31	2.77	0.17	25.49	1.88	0.74
<i>Balfourodendron molle</i> (Miq.) Pirani	20	9.8	1.38	7.14	0.44	13.73	1.01	0.91

<i>Spondias tuberosa</i> Arruda	6	2.94	0.41	24.46	1.51	11.76	0.87	0.96
<i>Trichilia hirta</i> L.	12	5.88	0.83	9.49	0.59	17.65	1.3	0.71
<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum.	6	2.94	0.41	22.65	1.4	11.76	0.87	0.905
<i>Eugenia florida</i> DC.	12	5.88	0.83	3.68	0.23	19.61	1.45	0.53
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	11	5.39	0.76	4.39	0.27	17.65	1.3	0.515
<i>Luetzelburgia auriculata</i> (Allemão) Ducke	12	5.88	0.83	3.33	0.21	13.73	1.01	0.52
<i>Guapira opposita</i> (Vell.) Reitz	8	3.92	0.55	5.08	0.31	15.69	1.16	0.43
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	8	3.92	0.55	5.81	0.36	13.73	1.01	0.455
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	9	4.41	0.62	2.66	0.16	13.73	1.01	0.39
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	7	3.43	0.48	4.49	0.28	13.73	1.01	0.38
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	6	2.94	0.41	5.6	0.35	11.76	0.87	0.38
<i>Bauhinia cheilantha</i> (Bong.) Steud.	9	4.41	0.62	1.17	0.07	11.76	0.87	0.345
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	7	3.43	0.48	5.6	0.35	9.8	0.72	0.415
<i>Sapium glandulosum</i> (L.) Morong	6	2.94	0.41	3.7	0.23	11.76	0.87	0.32
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	8	3.92	0.55	2.69	0.17	9.8	0.72	0.36
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	6	2.94	0.41	2.59	0.16	9.8	0.72	0.285
<i>Erythroxylum caatingae</i> Plowman	8	3.92	0.55	1.42	0.09	7.84	0.58	0.32
<i>Aegiphila integrifolia</i> (Jacq.) Moldenke	6	2.94	0.41	3.53	0.22	7.84	0.58	0.315
<i>Jatropha mollissima</i> (Pohl) Baill.	6	2.94	0.41	0.94	0.06	9.8	0.72	0.235
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	3	1.47	0.21	8.53	0.53	3.92	0.29	0.37
<i>Cordia incognita</i> Gottschling & J.S.Mill.	5	2.45	0.34	3.79	0.23	5.88	0.43	0.285
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	5	2.45	0.34	2.97	0.18	5.88	0.43	0.26
<i>Zanthoxylum petiolare</i> A.St.-Hil. & Tul.	4	1.96	0.28	1.09	0.07	7.84	0.58	0.175
<i>Maclura tinctoria</i> (L.) D.Don ex Steud.	4	1.96	0.28	2.74	0.17	5.88	0.43	0.225
<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	3	1.47	0.21	3.95	0.24	3.92	0.29	0.225
<i>Zanthoxylum riedelianum</i> Engl.	3	1.47	0.21	1.05	0.07	5.88	0.43	0.14
<i>Manihot anomala</i> Pohl	3	1.47	0.21	0.35	0.02	5.88	0.43	0.115
<i>Holocalyx balansae</i> Micheli	2	0.98	0.14	3.46	0.21	3.92	0.29	0.175
<i>Manihot dichotoma</i> Ule	3	1.47	0.21	0.42	0.03	3.92	0.29	0.12
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	3	1.47	0.21	0.39	0.02	3.92	0.29	0.115
<i>Lafoensia vandelliana</i> Cham. & Schltl.	2	0.98	0.14	0.8	0.05	3.92	0.29	0.095
<i>Chloroleucon dumosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	2	0.98	0.14	0.79	0.05	3.92	0.29	0.095
<i>Luehea paniculata</i> Mart.	2	0.98	0.14	0.69	0.04	3.92	0.29	0.09
<i>Celtis brasiliensis</i> (Gardner) Planch.	2	0.98	0.14	0.44	0.03	3.92	0.29	0.085
<i>Senna multijuga</i> (Rich.) H.S.Irwin & Barneby	2	0.98	0.14	0.21	0.01	3.92	0.29	0.075

<i>Zanthoxylum stelligerum</i> Turcz.	2	0.98	0.14	0.11	0.01	3.92	0.29	0.075
<i>Pterocarpus villosus</i> (Mart. ex Benth.) Benth.	3	1.47	0.21	0.88	0.05	1.96	0.14	0.13
<i>Luehea divaricata</i> Mart.	2	0.98	0.14	1.51	0.09	1.96	0.14	0.115
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P. Queiroz & Luckow	1	0.49	0.07	2.56	0.16	1.96	0.14	0.115
<i>Handroanthus chrysotrichus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	1	0.49	0.07	2.25	0.14	1.96	0.14	0.105
<i>Dilodendron bipinnatum</i> Radlk.	2	0.98	0.14	0.71	0.04	1.96	0.14	0.09
<i>Cenostigma microphyllum</i> (Mart. ex G.Don) Gagnon & G.P.Lewis	2	0.98	0.14	0.32	0.02	1.96	0.14	0.08
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	2	0.98	0.14	0.25	0.02	1.96	0.14	0.08
<i>Senna spectabilis</i> (DC.) H.S.Irwin & Barneby	2	0.98	0.14	0.13	0.01	1.96	0.14	0.075
<i>Cassia ferruginea</i> (Schrad.) Schrad. ex DC.	1	0.49	0.07	1.06	0.07	1.96	0.14	0.07
<i>Senegalnia martii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	1	0.49	0.07	0.56	0.03	1.96	0.14	0.05
<i>Handroanthus heptaphyllus</i> (Vell.) Mattos	1	0.49	0.07	0.54	0.03	1.96	0.14	0.05
<i>Senegalnia bahiensis</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	1	0.49	0.07	0.33	0.02	1.96	0.14	0.045
<i>Capsicum parvifolium</i> Sendtn.	1	0.49	0.07	0.24	0.01	1.96	0.14	0.04
<i>Erythrina velutina</i> Willd.	1	0.49	0.07	0.21	0.01	1.96	0.14	0.04
<i>Guapira hirsuta</i> (Choisy) Lundell	1	0.49	0.07	0.17	0.01	1.96	0.14	0.04
<i>Bougainvillea fasciculata</i> Brandão	1	0.49	0.07	0.14	0.01	1.96	0.14	0.04
<i>Ficus calyptroceras</i> (Miq.) Miq.	1	0.49	0.07	0.14	0.01	1.96	0.14	0.04
<i>Lonchocarpus sericeus</i> (Poir.) Kunth ex DC.	1	0.49	0.07	0.11	0.01	1.96	0.14	0.04
<i>Casearia selliana</i> Eichler	1	0.49	0.07	0.09	0.01	1.96	0.14	0.04
<i>Simira gardneriana</i> M.R.V.Barbosa & Peixoto	1	0.49	0.07	0.09	0.01	1.96	0.14	0.04
<i>Kielmeyera speciosa</i> A.St.-Hil.	1	0.49	0.07	0.08	0	1.96	0.14	0.035

Tabela S3G: Resultados da fitossociologia do Grupo 2 (Guanambi), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	70	116.67	7.12	228.69	12.66	73.33	4.15	9.89
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	48	80	4.88	223.41	12.37	46.67	2.64	8.625
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	68	113.33	6.92	121.32	6.72	40	2.26	6.82
<i>Croton blanchetianus</i> Baill.	96	160	9.77	29.74	1.65	66.67	3.77	5.71
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	48	80	4.88	100.17	5.55	66.67	3.77	5.215
<i>Annona vepratorium</i> Mart.	28	46.67	2.85	126.48	7	60	3.4	4.925
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	56	93.33	5.7	71.94	3.98	60	3.4	4.84
<i>Pilosocereus pachycladus</i> F.Ritter	42	70	4.27	80.18	4.44	46.67	2.64	4.355
<i>Alseis pickelii</i> Pilg. & Schmale	52	86.67	5.29	47.83	2.65	60	3.4	3.97
<i>Cnidoscolus bahianus</i> (Ule) Pax & K.Hoffm.	45	75	4.58	55.15	3.05	33.33	1.89	3.815
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	25	41.67	2.54	66.36	3.67	53.33	3.02	3.105
<i>Luetzelburgia andrade-limae</i> H.C.Lima	27	45	2.75	48.28	2.67	60	3.4	2.71
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	32	53.33	3.26	38.29	2.12	53.33	3.02	2.69
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	39	65	3.97	8.89	0.49	40	2.26	2.23
<i>Croton urticifolius</i> Lam.	31	51.67	3.15	6.92	0.38	40	2.26	1.765
<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg.	16	26.67	1.63	13.7	0.76	60	3.4	1.195
<i>Pseudobombax furadense</i> Gianasi & Santos	17	28.33	1.73	45.02	2.49	26.67	1.51	2.11
<i>Erythrina verna</i> Vell.	7	11.67	0.71	51.5	2.85	33.33	1.89	1.78
<i>Jatropha mollissima</i> (Pohl) Baill.	17	28.33	1.73	5.41	0.3	53.33	3.02	1.015
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	11	18.33	1.12	28.9	1.6	33.33	1.89	1.36
<i>Psidium salutare</i> (Kunth) O.Berg	18	30	1.83	21.98	1.22	26.67	1.51	1.525
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	14	23.33	1.42	10.55	0.58	40	2.26	1

<i>Terminalia fagifolia</i> Mart.	7	11.67	0.71	35.25	1.95	26.67	1.51	1.33
<i>Cordiera sessilis</i> (Vell.) Kuntze	11	18.33	1.12	14.71	0.81	33.33	1.89	0.965
<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke	13	21.67	1.32	6.64	0.37	33.33	1.89	0.845
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P. Queiroz & Luckow	5	8.33	0.51	18.8	1.04	33.33	1.89	0.775
<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm.	8	13.33	0.81	13.01	0.72	33.33	1.89	0.765
<i>Astronium urundeava</i> (M.Allemão) Engl.	7	11.67	0.71	34.87	1.93	13.33	0.75	1.32
<i>Jacaranda brasiliiana</i> (Lam.) Pers.	3	5	0.31	47.78	2.65	6.67	0.38	1.48
<i>Cochlospermum vitifolium</i> (Willd.) Spreng.	9	15	0.92	18.38	1.02	20	1.13	0.97
<i>Handroanthus heptaphyllus</i> (Vell.) Mattos	4	6.67	0.41	25.82	1.43	20	1.13	0.92
<i>Senegalia martii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	7	11.67	0.71	3.81	0.21	33.33	1.89	0.46
<i>Balfourodendron molle</i> (Miq.) Pirani	8	13.33	0.81	2.28	0.13	26.67	1.51	0.47
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	1	1.67	0.1	31.69	1.75	6.67	0.38	0.925
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	6	10	0.61	6.3	0.35	20	1.13	0.48
<i>Erythroxylum caatingae</i> Plowman	4	6.67	0.41	3.01	0.17	26.67	1.51	0.29
<i>Erythroxylum betulaceum</i> Mart.	4	6.67	0.41	6.79	0.38	20	1.13	0.395
<i>Coursetia rostrata</i> Benth.	5	8.33	0.51	3.3	0.18	20	1.13	0.345
<i>Tocoyena formosa</i> (Cham. & Schldl.) K.Schum.	4	6.67	0.41	1.35	0.07	20	1.13	0.24
<i>Monteverdia rigida</i> (Mart.) Biral	2	3.33	0.2	16.45	0.91	6.67	0.38	0.555
<i>Helicteres baruensis</i> Jacq.	3	5	0.31	0.61	0.03	20	1.13	0.17
<i>Cordia incognita</i> Gottschling & J.S.Mill.	4	6.67	0.41	4.66	0.26	13.33	0.75	0.335
<i>Manihot tripartita</i> (Spreng.) Müll.Arg.	5	8.33	0.51	2.54	0.14	13.33	0.75	0.325
<i>Pilosocereus gounellei</i> (F.A.C.Weber) Byles & Rowley	2	3.33	0.2	7.93	0.44	13.33	0.75	0.32
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	3	5	0.31	5.18	0.29	13.33	0.75	0.3
<i>Ficus enormis</i> Mart. ex Miq.	1	1.67	0.1	14.34	0.79	6.67	0.38	0.445
<i>Spondias tuberosa</i> Arruda	1	1.67	0.1	14.25	0.79	6.67	0.38	0.445
<i>Guapira tomentosa</i> (Casar.) Lundell	4	6.67	0.41	1.48	0.08	13.33	0.75	0.245
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	7	11.67	0.71	2.32	0.13	6.67	0.38	0.42
<i>Zanthoxylum hamadryadicum</i> Pirani	3	5	0.31	1.53	0.08	13.33	0.75	0.195

<i>Galipea ciliata</i> Taub.	3	5	0.31	1.07	0.06	13.33	0.75	0.185
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	1	1.67	0.1	11.31	0.63	6.67	0.38	0.365
<i>Erythroxylum revolutum</i> Mart.	3	5	0.31	6.95	0.38	6.67	0.38	0.345
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	2	3.33	0.2	0.97	0.05	13.33	0.75	0.125
<i>Jacaratia corumbensis</i> Kuntze	2	3.33	0.2	0.46	0.03	13.33	0.75	0.115
<i>Poeppigia procera</i> (Poepp. ex Spreng.) C. Presl	2	3.33	0.2	0.3	0.02	13.33	0.75	0.11
<i>Combretum leprosum</i> Mart.	4	6.67	0.41	2.36	0.13	6.67	0.38	0.27
<i>Bauhinia catingae</i> Harms	2	3.33	0.2	0.72	0.04	6.67	0.38	0.12
<i>Luetzelburgia bahiensis</i> Yakovlev	2	3.33	0.2	0.4	0.02	6.67	0.38	0.11
<i>Bauhinia acuruana</i> Moric.	2	3.33	0.2	0.29	0.02	6.67	0.38	0.11
<i>Piptadenia stipulacea</i> (Benth.) Ducke	1	1.67	0.1	1.56	0.09	6.67	0.38	0.095
<i>Kilmeyera rubriflora</i> Cambess.	1	1.67	0.1	1.08	0.06	6.67	0.38	0.08
<i>Manihot anomala</i> Pohl	1	1.67	0.1	0.49	0.03	6.67	0.38	0.065
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	1	1.67	0.1	0.41	0.02	6.67	0.38	0.06
<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	1	1.67	0.1	0.4	0.02	6.67	0.38	0.06
<i>Machaerium brasiliense</i> Vogel	1	1.67	0.1	0.38	0.02	6.67	0.38	0.06
<i>Senegalia piauhiensis</i> (Benth.) Seigler	1	1.67	0.1	0.22	0.01	6.67	0.38	0.055
<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	1	1.67	0.1	0.21	0.01	6.67	0.38	0.055
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	1	1.67	0.1	0.19	0.01	6.67	0.38	0.055
<i>Bauhinia rufa</i> (Bong.) Steud.	1	1.67	0.1	0.16	0.01	6.67	0.38	0.055
<i>Manihot caeruleascens</i> Pohl	1	1.67	0.1	0.16	0.01	6.67	0.38	0.055
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	1	1.67	0.1	0.15	0.01	6.67	0.38	0.055

Tabela S3H: Resultados da fitossociologia do Grupo 2 (Agropop), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	14	11.67	1.39	534.04	26.29	36.67	2.71	13.84
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	154	128.33	15.25	192.95	9.5	63.33	4.68	12.375
<i>Eugenia uniflora</i> L.	128	106.67	12.67	67.71	3.33	83.33	6.16	8
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	36	30	3.56	262.34	12.91	46.67	3.45	8.235
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	78	65	7.72	63.39	3.12	63.33	4.68	5.42
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	55	45.83	5.45	107.72	5.3	56.67	4.19	5.375
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	26	21.67	2.57	110.41	5.43	36.67	2.71	4
<i>Sapium argutum</i> (Müll.Arg.) Huber	46	38.33	4.55	10.63	0.52	66.67	4.93	2.535
<i>Trichilia casaretti</i> C.DC.	66	55	6.53	23.91	1.18	30	2.22	3.855
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	27	22.5	2.67	58.77	2.89	53.33	3.94	2.78
<i>Handroanthus chrysotrichus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	27	22.5	2.67	60.35	2.97	30	2.22	2.82
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	21	17.5	2.08	16.28	0.8	46.67	3.45	1.44
<i>Dilodendron bipinnatum</i> Radlk.	13	10.83	1.29	57.71	2.84	23.33	1.72	2.065
<i>Casearia selloana</i> Eichler	24	20	2.38	20.5	1.01	30	2.22	1.695
<i>Eugenia ligustrina</i> (Sw.) Willd.	26	21.67	2.57	8.3	0.41	30	2.22	1.49
<i>Astronium fraxinifolium</i> Schott	15	12.5	1.49	22.94	1.13	26.67	1.97	1.31
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	5	4.17	0.5	42.2	2.08	16.67	1.23	1.29
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	12	10	1.19	8.05	0.4	30	2.22	0.795
<i>Machaerium scleroxylon</i> Tul.	11	9.17	1.09	24.94	1.23	20	1.48	1.16
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	14	11.67	1.39	3.13	0.15	26.67	1.97	0.77
<i>Spondias mombin</i> L.	7	5.83	0.69	26.29	1.29	20	1.48	0.99
<i>Acosmum lentiscifolium</i> Schott	10	8.33	0.99	19.84	0.98	20	1.48	0.985
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	7	5.83	0.69	15.4	0.76	23.33	1.72	0.725
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	6	5	0.59	22.7	1.12	16.67	1.23	0.855
<i>Spondias venulosa</i> (Mart. ex Engl.) Engl.	5	4.17	0.5	28.85	1.42	13.33	0.99	0.96
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	7	5.83	0.69	12.2	0.6	20	1.48	0.645
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	7	5.83	0.69	12.34	0.61	13.33	0.99	0.65

<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	9	7.5	0.89	2.11	0.1	16.67	1.23	0.495
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	8	6.67	0.79	2.06	0.1	16.67	1.23	0.445
<i>Monteverdia quadrangulata</i> (Schrad.) Biral	8	6.67	0.79	4.2	0.21	13.33	0.99	0.5
<i>Poeppigia procera</i> (Poepp. ex Spreng.) C. Presl	7	5.83	0.69	5.95	0.29	13.33	0.99	0.49
<i>Aspidosperma multiflorum</i> A.DC.	5	4.17	0.5	7.18	0.35	13.33	0.99	0.425
<i>Tabebuia roseoalba</i> (Ridl.) Sandwith	6	5	0.59	2.74	0.13	13.33	0.99	0.36
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	4	3.33	0.4	11.27	0.55	10	0.74	0.475
<i>Campomanesia velutina</i> (Cambess.) O.Berg	4	3.33	0.4	3.16	0.16	13.33	0.99	0.28
<i>Dalbergia acuta</i> Benth.	4	3.33	0.4	1.52	0.07	13.33	0.99	0.235
<i>Machaerium hirtum</i> (Vell.) Stellfeld	4	3.33	0.4	5.19	0.26	10	0.74	0.33
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P.	2	1.67	0.2	13.86	0.68	6.67	0.49	0.44
<i>Cynophalla flexuosa</i> (L.) J.Presl	4	3.33	0.4	3.93	0.19	10	0.74	0.295
<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm.	3	2.5	0.3	9.98	0.49	6.67	0.49	0.395
<i>Senegalnia martii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	6	5	0.59	2.39	0.12	6.67	0.49	0.355
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	3	2.5	0.3	3.14	0.15	10	0.74	0.225
<i>Blanchetiodendron blanchetii</i> (Benth.) Barneby & J.W.Grimes	1	0.83	0.1	16.82	0.83	3.33	0.25	0.465
<i>Ximenia americana</i> L.	1	0.83	0.1	16.19	0.8	3.33	0.25	0.45
<i>Pseudobombax tomentosum</i> (Mart.) A.Robyns	2	1.67	0.2	9.04	0.45	6.67	0.49	0.325
<i>Tabebuia aurea</i> (Silva Manso) Benth. & Hook.f. ex S.Moore	2	1.67	0.2	8.5	0.42	6.67	0.49	0.31
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	3	2.5	0.3	1.25	0.06	10	0.74	0.18
<i>Senna spectabilis</i> (DC.) H.S.Irwin & Barneby	3	2.5	0.3	0.68	0.03	10	0.74	0.165
<i>Jacaratia corumbensis</i> Kuntze	3	2.5	0.3	0.6	0.03	10	0.74	0.165
<i>Sterculia striata</i> A.St.-Hil. & Naudin	2	1.67	0.2	3.49	0.17	6.67	0.49	0.185
<i>Combretum leprosum</i> Mart.	2	1.67	0.2	2.99	0.15	6.67	0.49	0.175
<i>Casearia rupestris</i> Eichler	5	4.17	0.5	1.87	0.09	3.33	0.25	0.295
<i>Albizia polyccephala</i> (Benth.) Killip ex Record	1	0.83	0.1	9.7	0.48	3.33	0.25	0.29
<i>Calliandra foliolosa</i> Benth.	3	2.5	0.3	0.52	0.03	6.67	0.49	0.165
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	2	1.67	0.2	0.91	0.04	6.67	0.49	0.12
<i>Machaerium villosum</i> Vogel	1	0.83	0.1	7.79	0.38	3.33	0.25	0.24
<i>Senegalnia paganuccii</i> Seigler, Ebinger & Ribeiro	2	1.67	0.2	0.7	0.03	6.67	0.49	0.115
<i>Platypodium elegans</i> Vogel	2	1.67	0.2	0.65	0.03	6.67	0.49	0.115
<i>Ficus nymphaeifolia</i> Mill.	2	1.67	0.2	4.96	0.24	3.33	0.25	0.22
<i>Vatairea macrocarpa</i> (Benth.) Ducke	4	3.33	0.4	0.08	0	3.33	0.25	0.2
<i>Jacaranda brasiliiana</i> (Lam.) Pers.	2	1.67	0.2	3.87	0.19	3.33	0.25	0.195
<i>Brosimum gaudichaudii</i> Trécul	3	2.5	0.3	0.45	0.02	3.33	0.25	0.16

<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	1	0.83	0.1	4.26	0.21	3.33	0.25	0.155
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	1	0.83	0.1	3.17	0.16	3.33	0.25	0.13
<i>Magonia pubescens</i> A.St.-Hil.	1	0.83	0.1	2.97	0.15	3.33	0.25	0.125
<i>Ptilochaeta glabra</i> Nied.	2	1.67	0.2	0.68	0.03	3.33	0.25	0.115
<i>Erythroxylum nummularia</i> Peyr.	2	1.67	0.2	0.23	0.01	3.33	0.25	0.105
<i>Erythroxylum betulaceum</i> Mart.	2	1.67	0.2	0.23	0.01	3.33	0.25	0.105
<i>Muellera campestris</i> (Mart. ex Benth.) M.J. Silva & A.M.G. Azevedo	1	0.83	0.1	1.72	0.08	3.33	0.25	0.09
<i>Schoepfia brasiliensis</i> A.DC.	1	0.83	0.1	1.45	0.07	3.33	0.25	0.085
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	1	0.83	0.1	1.25	0.06	3.33	0.25	0.08
<i>Vitex megapotamica</i> (Spreng.) Moldenke	1	0.83	0.1	1.18	0.06	3.33	0.25	0.08
<i>Eugenia dysenterica</i> (Mart.) DC.	1	0.83	0.1	1.01	0.05	3.33	0.25	0.075
<i>Cordia incognita</i> Gottschling & J.S.Mill.	1	0.83	0.1	0.93	0.05	3.33	0.25	0.075
<i>Terminalia argentea</i> Mart. & Zucc.	1	0.83	0.1	0.87	0.04	3.33	0.25	0.07
<i>Callisthene fasciculata</i> Mart.	1	0.83	0.1	0.79	0.04	3.33	0.25	0.07
<i>Randia calycina</i> Cham.	1	0.83	0.1	0.76	0.04	3.33	0.25	0.07
<i>Platymiscium pubescens</i> Micheli	1	0.83	0.1	0.71	0.03	3.33	0.25	0.065
<i>Simarouba versicolor</i> A.St.-Hil.	1	0.83	0.1	0.68	0.03	3.33	0.25	0.065
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	1	0.83	0.1	0.51	0.02	3.33	0.25	0.06
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	1	0.83	0.1	0.47	0.02	3.33	0.25	0.06
<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	1	0.83	0.1	0.47	0.02	3.33	0.25	0.06
<i>Myrciaria tenella</i> (DC.) O.Berg	1	0.83	0.1	0.36	0.02	3.33	0.25	0.06
<i>Chomelia sericea</i> Müll.Arg.	1	0.83	0.1	0.34	0.02	3.33	0.25	0.06
<i>Machaerium punctatum</i> (Poir.) Pers.	1	0.83	0.1	0.32	0.02	3.33	0.25	0.06
<i>Aralia bahiana</i> J. Wen	1	0.83	0.1	0.28	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Cordia glabrata</i> (Mart.) A.DC.	1	0.83	0.1	0.28	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Savia dictyocarpa</i> Müll.Arg.	1	0.83	0.1	0.25	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Guibourtia chodatiana</i> Hassl.	1	0.83	0.1	0.24	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Trichilia hirta</i> L.	1	0.83	0.1	0.24	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Luehea paniculata</i> Mart.	1	0.83	0.1	0.22	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Helicteres brevispira</i> A.St.-Hil.	1	0.83	0.1	0.21	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Allophylus racemosus</i> Sw.	1	0.83	0.1	0.2	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Diplotropis ferruginea</i> Benth.	1	0.83	0.1	0.2	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Psidium salutare</i> (Kunth) O.Berg	1	0.83	0.1	0.16	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Hymenaea stigonocarpa</i> Mart. ex Hayne	1	0.83	0.1	0.15	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Vitex polygama</i> Cham.	1	0.83	0.1	0.1	0.01	3.33	0.25	0.055

<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	1	0.83	0.1	0.1	0.01	3.33	0.25	0.055
<i>Prockia crucis</i> P.Browne ex L.	1	0.83	0.1	0.08	0	3.33	0.25	0.05

Tabela S3I: Resultados da fitossociologia do Grupo 2 (Iuiu), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Piranhea securinega</i> Radcl.-Sm. & Ratter	36	60	3.94	298.46	14.34	26.67	1.29	9.14
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	75	125	8.21	168.65	8.1	66.67	3.22	8.155
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	40	66.67	4.38	136.01	6.53	80	3.86	5.455
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	36	60	3.94	135.85	6.53	73.33	3.54	5.235
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	26	43.33	2.84	125.17	6.01	66.67	3.22	4.425
<i>Cordia incognita</i> Gottschling & J.S.Mill.	48	80	5.25	69.31	3.33	60	2.89	4.29
<i>Ceiba rubriflora</i> Carv.-Sobr. & L.P.Queiroz	14	23.33	1.53	132.99	6.39	33.33	1.61	3.96
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	22	36.67	2.41	109.5	5.26	60	2.89	3.835
<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg	53	88.33	5.8	36.38	1.75	66.67	3.22	3.775
<i>Luetzelburgia andrade-limae</i> H.C.Lima	35	58.33	3.83	56.82	2.73	60	2.89	3.28
<i>Galipea ciliata</i> Taub.	45	75	4.92	21.68	1.04	33.33	1.61	2.98
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	28	46.67	3.06	43.76	2.1	26.67	1.29	2.58
<i>Pilosocereus pachycladus</i> F.Ritter	24	40	2.63	50.22	2.41	60	2.89	2.52
<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam.	21	35	2.3	51.27	2.46	13.33	0.64	2.38
<i>Jatropha mollissima</i> (Pohl) Baill.	36	60	3.94	13.82	0.66	60	2.89	2.3
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	27	45	2.95	32.34	1.55	33.33	1.61	2.25
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	26	43.33	2.84	25.57	1.23	46.67	2.25	2.035
<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum. (A.St.-Hil.) K.Schum.	4	6.67	0.44	68.96	3.31	26.67	1.29	1.875
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	2	3.33	0.22	64.31	3.09	13.33	0.64	1.655
<i>Terminalia fagifolia</i> Mart.	14	23.33	1.53	26.25	1.26	33.33	1.61	1.395
<i>Cynophalla flexuosa</i> (L.) J.Presl	17	28.33	1.86	17.71	0.85	33.33	1.61	1.355

<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	19	31.67	2.08	6.57	0.32	40	1.93	1.2
<i>Warszewiczia coccinea</i> (Vahl) Klotzsch	9	15	0.98	19.1	0.92	13.33	0.64	0.95
<i>Handroanthus heptaphyllus</i> (Vell.) Mattos	7	11.67	0.77	19.7	0.95	33.33	1.61	0.86
<i>Ficus bonijesulapensis</i> R.M.Castro	5	8.33	0.55	24.05	1.16	6.67	0.32	0.855
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	4	6.67	0.44	25.36	1.22	26.67	1.29	0.83
<i>Cnidoscolus bahianus</i> (Ule) Pax & K.Hoffm.	11	18.33	1.2	9.66	0.46	20	0.96	0.83
<i>Guapira tomentosa</i> (Casar.) Lundell	9	15	0.98	12.5	0.6	33.33	1.61	0.79
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	11	18.33	1.2	7.68	0.37	33.33	1.61	0.785
<i>Cordiera sessilis</i> (Vell.) Kuntze	11	18.33	1.2	6.2	0.3	33.33	1.61	0.75
<i>Rhamnidium molle</i> Reissek	9	15	0.98	9.4	0.45	33.33	1.61	0.715
<i>Annona vepretorum</i> Mart.	9	15	0.98	8.65	0.42	46.67	2.25	0.7
<i>Cochlospermum vitifolium</i> (Willd.) Spreng.	6	10	0.66	14.48	0.7	13.33	0.64	0.68
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex DC.) L.G.Lohmann	8	13.33	0.88	9.77	0.47	20	0.96	0.675
<i>Muellera campestris</i> (Mart. ex Benth.) M.J. Silva & A.M.G. Azevedo	7	11.67	0.77	11.89	0.57	13.33	0.64	0.67
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	11	18.33	1.2	2.7	0.13	53.33	2.57	0.665
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	3	5	0.33	18.23	0.88	13.33	0.64	0.605
<i>Salacia grandifolia</i> (Mart.) G.Don	5	8.33	0.55	13.76	0.66	6.67	0.32	0.605
<i>Aspidosperma polyneuron</i> Müll.Arg.	4	6.67	0.44	13.25	0.64	13.33	0.64	0.54
<i>Allophylus racemosus</i> Sw.	5	8.33	0.55	10.74	0.52	20	0.96	0.535
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	6	10	0.66	7.14	0.34	26.67	1.29	0.5
<i>Monteverdia rigida</i> (Mart.) Biral	3	5	0.33	13.71	0.66	13.33	0.64	0.495
<i>Pilosocereus gounellei</i> (F.A.C.Weber) Byles & Rowley	5	8.33	0.55	8.89	0.43	26.67	1.29	0.49
<i>Quiabentia zehntneri</i> (Britton & Rose) Britton & Rose	7	11.67	0.77	3.94	0.19	20	0.96	0.48
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	4	6.67	0.44	8.06	0.39	26.67	1.29	0.415
<i>Sapium argutum</i> (Müll.Arg.) Huber	6	10	0.66	3.06	0.15	26.67	1.29	0.405
<i>Bauhinia acuruana</i> Moric.	6	10	0.66	1.09	0.05	26.67	1.29	0.355
<i>Piper amalago</i> L.	4	6.67	0.44	5.51	0.26	6.67	0.32	0.35
<i>Psidium salutare</i> (Kunth) O.Berg	4	6.67	0.44	5.47	0.26	6.67	0.32	0.35

<i>Syagrus oleracea</i> (Mart.) Becc.	1	1.67	0.11	11.31	0.54	6.67	0.32	0.325
<i>Hymenaea courbaril</i> L.	1	1.67	0.11	11.08	0.53	6.67	0.32	0.32
<i>Jacaratia corumbensis</i> Kuntze	5	8.33	0.55	1.69	0.08	20	0.96	0.315
<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke	3	5	0.33	6.16	0.3	20	0.96	0.315
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	4	6.67	0.44	3.71	0.18	13.33	0.64	0.31
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	3	5	0.33	5.84	0.28	20	0.96	0.305
<i>Erythroxylum revolutum</i> Mart.	4	6.67	0.44	2.14	0.1	20	0.96	0.27
<i>Combretum leprosum</i> Mart.	4	6.67	0.44	1.08	0.05	20	0.96	0.245
<i>Parapiptadenia rigida</i> (Benth.) Brenan	2	3.33	0.22	5.57	0.27	6.67	0.32	0.245
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	3	5	0.33	2.87	0.14	20	0.96	0.235
<i>Sterculia excelsa</i> Mart.	2	3.33	0.22	5.28	0.25	13.33	0.64	0.235
<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	3	5	0.33	2.79	0.13	20	0.96	0.23
<i>Aspidosperma multiflorum</i> A.DC.	3	5	0.33	2.6	0.12	13.33	0.64	0.225
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	3	5	0.33	1.91	0.09	6.67	0.32	0.21
<i>Piptadenia gonoacantha</i> (Mart.) J.F.Macbr.	3	5	0.33	1.75	0.08	20	0.96	0.205
<i>Guettarda angelica</i> Mart. ex Müll.Arg.	3	5	0.33	1.5	0.07	6.67	0.32	0.2
<i>Lafoensia glyptocarpa</i> Koehne	3	5	0.33	0.96	0.05	6.67	0.32	0.19
<i>Eugenia ligustrina</i> (Sw.) Willd.	2	3.33	0.22	2.05	0.1	6.67	0.32	0.16
<i>Cordia trichotoma</i> (Vell.) Arráb. ex Steud.	2	3.33	0.22	1.76	0.08	13.33	0.64	0.15
<i>Manihot caerulescens</i> Pohl	2	3.33	0.22	1.38	0.07	6.67	0.32	0.145
<i>Aloysia virgata</i> (Ruiz & Pav.) Juss.	2	3.33	0.22	1.23	0.06	6.67	0.32	0.14
<i>Muellera montana</i> (MJ.Silva & AMG.Azevedo) MJ.Silva & AMG.Azevedo	1	1.67	0.11	3.31	0.16	6.67	0.32	0.135
<i>Pseudobombax furadense</i> Gianasi & Santos	2	3.33	0.22	0.92	0.04	6.67	0.32	0.13
<i>Acosmium lentiscifolium</i> Schott	1	1.67	0.11	3.1	0.15	6.67	0.32	0.13
<i>Erythroxylum betulaceum</i> Mart.	2	3.33	0.22	0.77	0.04	6.67	0.32	0.13
<i>Tocoyena bullata</i> (Vell.) Mart.	2	3.33	0.22	0.67	0.03	6.67	0.32	0.125
<i>Bauhinia catingae</i> Harms	2	3.33	0.22	0.45	0.02	13.33	0.64	0.12
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	1	1.67	0.11	2.64	0.13	6.67	0.32	0.12

<i>Cereus jamacaru</i> DC.	1	1.67	0.11	2.18	0.1	6.67	0.32	0.105
<i>Senna acuruensis</i> (Benth.) H.S.Irwin & Barneby	1	1.67	0.11	0.88	0.04	6.67	0.32	0.075
<i>Machaerium brasiliense</i> Vogel	1	1.67	0.11	0.8	0.04	6.67	0.32	0.075
<i>Lantana fucata</i> Lindl.	1	1.67	0.11	0.69	0.03	6.67	0.32	0.07
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	1	1.67	0.11	0.66	0.03	6.67	0.32	0.07
<i>Capsicum parvifolium</i> Sendtn.	1	1.67	0.11	0.61	0.03	6.67	0.32	0.07
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	1	1.67	0.11	0.59	0.03	6.67	0.32	0.07
<i>Triplaris gardneriana</i> Wedd.	1	1.67	0.11	0.57	0.03	6.67	0.32	0.07
<i>Manihot brachyloba</i> Müll. Arg.	1	1.67	0.11	0.43	0.02	6.67	0.32	0.065
<i>Chloroleucon foliolosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	1	1.67	0.11	0.4	0.02	6.67	0.32	0.065
<i>Cnidoscolus urens</i> (L.) Arthur	1	1.67	0.11	0.34	0.02	6.67	0.32	0.065
<i>Poepigia procera</i> (Poep. ex Spreng.) C. Presl	1	1.67	0.11	0.33	0.02	6.67	0.32	0.065
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	1	1.67	0.11	0.31	0.02	6.67	0.32	0.065
<i>Chloroleucon acacioides</i> (Ducke) Barneby & J.W.Grimes	1	1.67	0.11	0.28	0.01	6.67	0.32	0.06
<i>Balfourodendron molle</i> (Miq.) Pirani	1	1.67	0.11	0.24	0.01	6.67	0.32	0.06
<i>Aspidosperma subincanum</i> Mart.	1	1.67	0.11	0.22	0.01	6.67	0.32	0.06
<i>Bauhinia rufa</i> (Bong.) Steud.	1	1.67	0.11	0.15	0.01	6.67	0.32	0.06
<i>Pouteria gardneriana</i> (A.DC.) Radlk.	1	1.67	0.11	0.14	0.01	6.67	0.32	0.06

Tabela S3J: Resultados da fitossociologia do Grupo 3 (Vale Verde), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	118	147.5	9.28	410.26	22.44	85	5.26	15.86
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	95	118.75	7.47	413	22.59	90	5.57	15.03
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	175	218.75	13.76	202.8	11.09	100	6.19	12.425
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	193	241.25	15.17	164.4	8.99	95	5.88	12.08
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	73	91.25	5.74	119.4	6.53	75	4.64	6.135
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	101	126.25	7.94	89.47	4.89	60	3.72	6.415
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	92	115	7.23	38.17	2.09	100	6.19	4.66
<i>Pseudopiptadenia leptostachya</i> (Benth.) Rauschert	35	43.75	2.75	57.36	3.14	60	3.72	2.945
<i>Casearia selliana</i> Eichler	40	50	3.14	23.84	1.3	70	4.33	2.22
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	37	46.25	2.91	30.66	1.68	65	4.02	2.295
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	35	43.75	2.75	36.41	1.99	50	3.1	2.37
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	30	37.5	2.36	12.54	0.69	60	3.72	1.525
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	23	28.75	1.81	17.1	0.94	45	2.79	1.375
<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	19	23.75	1.49	11.99	0.66	50	3.1	1.075
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	18	22.5	1.42	6.02	0.33	55	3.41	0.875
<i>Aspidosperma subincanum</i> Mart.	25	31.25	1.97	10.98	0.6	40	2.48	1.285
<i>Senegalia paganuccii</i> Seigler, Ebinger & Ribeiro	15	18.75	1.18	5.83	0.32	35	2.17	0.75
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	8	10	0.63	12.39	0.68	35	2.17	0.655
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	7	8.75	0.55	12.82	0.7	35	2.17	0.625
<i>Acosmium lentiscifolium</i> Schott	11	13.75	0.86	8.24	0.45	30	1.86	0.655
<i>Centrolobium sclerophyllum</i> H.C.Lima	9	11.25	0.71	11.61	0.63	25	1.55	0.67
<i>Simira sampaioana</i> (Standl.) Steyermark	10	12.5	0.79	8.41	0.46	25	1.55	0.625

<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	8	10	0.63	7.4	0.4	25	1.55	0.515
<i>Machaerium leucopteron</i> Vogel	10	12.5	0.79	5.78	0.32	20	1.24	0.555
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	11	13.75	0.86	14.13	0.77	10	0.62	0.815
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	7	8.75	0.55	9.59	0.52	15	0.93	0.535
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	4	5	0.31	3.34	0.18	20	1.24	0.245
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	4	5	0.31	3.23	0.18	20	1.24	0.245
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	4	5	0.31	1.69	0.09	20	1.24	0.2
<i>Machaonia acuminata</i> Bonpl.	8	10	0.63	4.92	0.27	10	0.62	0.45
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	2	2.5	0.16	12.42	0.68	10	0.62	0.42
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	3	3.75	0.24	4.78	0.26	15	0.93	0.25
<i>Handroanthus heptaphyllum</i> (Vell.) Mattos	5	6.25	0.39	1.78	0.1	15	0.93	0.245
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	4	5	0.31	8.4	0.46	10	0.62	0.385
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P.	1	1.25	0.08	12.25	0.67	5	0.31	0.375
<i>Enterolobium contortisiliquum</i> (Vell.) Morong	1	1.25	0.08	11.75	0.64	5	0.31	0.36
<i>Terminalia phaeocarpa</i> Eichler	3	3.75	0.24	1.53	0.08	10	0.62	0.16
<i>Zanthoxylum petiolare</i> A.St.-Hil. & Tul.	2	2.5	0.16	1.41	0.08	10	0.62	0.12
<i>Muellera campestris</i> (Mart. ex Benth.) M.J. Silva & A.M.G. Azevedo	2	2.5	0.16	0.91	0.05	10	0.62	0.105
<i>Guapira tomentosa</i> (Casar.) Lundell	2	2.5	0.16	0.89	0.05	10	0.62	0.105
<i>Chloroleucon foliolosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	2	2.5	0.16	3.25	0.18	5	0.31	0.17
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	2	2.5	0.16	2.31	0.13	5	0.31	0.145
<i>Pseudopiptadenia contorta</i> (DC.) G.P.Lewis & M.P.Lima	1	1.25	0.08	3.29	0.18	5	0.31	0.13
<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke Gürke	2	2.5	0.16	1	0.05	5	0.31	0.105
<i>Senegalnia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	2	2.5	0.16	0.35	0.02	5	0.31	0.09
<i>Machaerium punctatum</i> (Poir.) Pers.	1	1.25	0.08	1.7	0.09	5	0.31	0.085
<i>Machaerium floridum</i> (Mart. ex Benth.) Ducke	1	1.25	0.08	1.55	0.08	5	0.31	0.08
<i>Senegalnia martii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	1	1.25	0.08	0.77	0.04	5	0.31	0.06
<i>Senegalnia langsdorffii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	1	1.25	0.08	0.71	0.04	5	0.31	0.06
<i>Parapiptadenia rigida</i> (Benth.) Brenan	1	1.25	0.08	0.68	0.04	5	0.31	0.06

<i>Cordia incognita</i> Gottschling & J.S.Mill.	1	1.25	0.08	0.54	0.03	5	0.31	0.055
<i>Guapira hirsuta</i> (Choisy) Lundell	1	1.25	0.08	0.54	0.03	5	0.31	0.055
<i>Cynophalla flexuosa</i> (L.) J.Presl	1	1.25	0.08	0.41	0.02	5	0.31	0.05
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	1	1.25	0.08	0.39	0.02	5	0.31	0.05
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	1	1.25	0.08	0.33	0.02	5	0.31	0.05
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	1	1.25	0.08	0.3	0.02	5	0.31	0.05
<i>Manihot caerulescens</i> Pohl	1	1.25	0.08	0.24	0.01	5	0.31	0.045
<i>Jacaratia corumbensis</i> Kuntze	1	1.25	0.08	0.22	0.01	5	0.31	0.045

Tabela S3K: Resultados da fitossociologia do Grupo 3 (Poço da Jia), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Eugenia uniflora</i> L.	146	365	28.08	262.82	15.56	100	7.35	21.82
<i>Pseudopiptadenia contorta</i> (DC.) G.P.Lewis & M.P.Lima	78	195	15	186.87	11.06	100	7.35	13.03
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	78	195	15	206.52	12.23	70	5.15	13.615
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	9	22.5	1.73	246.19	14.57	60	4.41	8.15
<i>Terminalia phaeocarpa</i> Eichler	30	75	5.77	96.45	5.71	100	7.35	5.74
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	31	77.5	5.96	111.39	6.59	60	4.41	6.275
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	23	57.5	4.42	108.53	6.42	80	5.88	5.42
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	19	47.5	3.65	19.45	1.15	80	5.88	2.4
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	8	20	1.54	82.79	4.9	50	3.68	3.22
<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum.	3	7.5	0.58	70.93	4.2	30	2.21	2.39
<i>Syagrus oleracea</i> (Mart.) Becc.	5	12.5	0.96	29.58	1.75	50	3.68	1.355
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn. Meisn.	5	12.5	0.96	35.64	2.11	40	2.94	1.535
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	9	22.5	1.73	16.37	0.97	40	2.94	1.35

<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	5	12.5	0.96	51.82	3.07	20	1.47	2.015
<i>Lafoensia vandelliana</i> Cham. & Schltdl.	13	32.5	2.5	11.13	0.66	30	2.21	1.58
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	7	17.5	1.35	15.79	0.93	40	2.94	1.14
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	4	10	0.77	17.93	1.06	40	2.94	0.915
<i>Casearia selloana</i> Eichler	6	15	1.15	5.02	0.3	40	2.94	0.725
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	4	10	0.77	23.41	1.39	30	2.21	1.08
<i>Luetzelburgia andrade-limae</i> H.C.Lima	4	10	0.77	22.98	1.36	30	2.21	1.065
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	6	15	1.15	6.5	0.39	20	1.47	0.77
<i>Sapium obovatum</i> Klotzsch ex Müll.Arg.	3	7.5	0.58	2.57	0.15	30	2.21	0.365
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	2	5	0.38	7.11	0.42	20	1.47	0.4
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	1	2.5	0.19	21.79	1.29	10	0.74	0.74
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	3	7.5	0.58	1.95	0.12	20	1.47	0.35
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	3	7.5	0.58	0.85	0.05	20	1.47	0.315
<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg	2	5	0.38	2.37	0.14	20	1.47	0.26
<i>Bauhinia catingae</i> Harms	2	5	0.38	1.34	0.08	20	1.47	0.23
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	2	5	0.38	1.16	0.07	20	1.47	0.225
<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	1	2.5	0.19	7.23	0.43	10	0.74	0.31
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	1	2.5	0.19	5.41	0.32	10	0.74	0.255
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	1	2.5	0.19	3.53	0.21	10	0.74	0.2
<i>Terminalia fagifolia</i> Mart.	1	2.5	0.19	2.6	0.15	10	0.74	0.17
<i>Spondias tuberosa</i> Arruda	1	2.5	0.19	2.12	0.13	10	0.74	0.16
<i>Parapiptadenia rigida</i> (Benth.) Brenan	1	2.5	0.19	0.64	0.04	10	0.74	0.115
<i>Aspidosperma cuspa</i> (Kunth) S.F.Blake	1	2.5	0.19	0.36	0.02	10	0.74	0.105
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	1	2.5	0.19	0.23	0.01	10	0.74	0.1
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	1	2.5	0.19	0.01	0	10	0.74	0.095

Tabela S3L: Resultados da fitossociologia do Grupo 3 (Pedra Petra), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	93	465	54.07	648.45	35.18	100	10.87	44.625
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão)	8	40	4.65	643.08	34.89	60	6.52	19.77
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	14	70	8.14	108.12	5.87	100	10.87	7.005
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	7	35	4.07	123.59	6.7	60	6.52	5.385
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	9	45	5.23	73.21	3.97	60	6.52	4.6
<i>Acosmium lentiscifolium</i> Schott	5	25	2.91	16.68	0.9	60	6.52	1.905
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	4	20	2.33	9.05	0.49	60	6.52	1.41
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	5	25	2.91	38.34	2.08	40	4.35	2.495
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	4	20	2.33	18.68	1.01	40	4.35	1.67
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	3	15	1.74	13.99	0.76	40	4.35	1.25
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	5	25	2.91	20.74	1.13	20	2.17	2.02
<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum.	1	5	0.58	28	1.52	20	2.17	1.05
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	2	10	1.16	12.9	0.7	20	2.17	0.93
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	1	5	0.58	21.69	1.18	20	2.17	0.88
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	1	5	0.58	15.24	0.83	20	2.17	0.705
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	1	5	0.58	10.44	0.57	20	2.17	0.575
<i>Sapium obovatum</i> Klotzsch ex Müll.Arg.	1	5	0.58	8.6	0.47	20	2.17	0.525
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	1	5	0.58	8.45	0.46	20	2.17	0.52
<i>Pilosocereus pachycladus</i> F.Ritter	1	5	0.58	7.66	0.42	20	2.17	0.5
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	1	5	0.58	6.14	0.33	20	2.17	0.455
<i>Eugenia uniflora</i> L.	1	5	0.58	2.9	0.16	20	2.17	0.37
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	1	5	0.58	2.9	0.16	20	2.17	0.37

<i>Pseudopiptadenia contorta</i> (DC.) G.P.Lewis & M.P.Lima	1	5	0.58	2.51	0.14	20	2.17	0.36
<i>Manihot caerulescens</i> Pohl	1	5	0.58	1.56	0.08	20	2.17	0.33
<i>Luetzelburgia andrade-limae</i> H.C.Lima	1	5	0.58	0.38	0.02	20	2.17	0.3

Tabela S3M: Resultados da fitossociologia do Grupo 3 (Lapinha), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	87	181.25	14.6	303.58	18.04	100	5.71	16.32
<i>Pseudopiptadenia leptostachya</i> (Benth.) Rauschert	92	191.67	15.44	186.61	11.09	100	5.71	13.265
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	63	131.25	10.57	187.58	11.15	75	4.29	10.86
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	28	58.33	4.7	219	13.02	100	5.71	8.86
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	66	137.5	11.07	77.43	4.6	91.67	5.24	7.835
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	15	31.25	2.52	121.6	7.23	58.33	3.33	4.875
<i>Casearia selliana</i> Eichler	35	72.92	5.87	29.55	1.76	91.67	5.24	3.815
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	29	60.42	4.87	21.72	1.29	66.67	3.81	3.08
<i>Leucochloron limae</i> Barneby & J.W.Grimes	14	29.17	2.35	45.03	2.68	58.33	3.33	2.515
<i>Machaerium villosum</i> Vogel	11	22.92	1.85	35.31	2.1	58.33	3.33	1.975
<i>Acosmum lentiscifolium</i> Schott	12	25	2.01	17.46	1.04	50	2.86	1.525
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	7	14.58	1.17	29.03	1.73	50	2.86	1.45
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	13	27.08	2.18	12	0.71	50	2.86	1.445
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	5	10.42	0.84	41.24	2.45	41.67	2.38	1.645
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	4	8.33	0.67	59.44	3.53	25	1.43	2.1
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	9	18.75	1.51	10.09	0.6	58.33	3.33	1.055
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	6	12.5	1.01	42.28	2.51	33.33	1.9	1.76
<i>Terminalia phaeocarpa</i> Eichler	8	16.67	1.34	19.86	1.18	50	2.86	1.26
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	5	10.42	0.84	42.81	2.54	33.33	1.9	1.69
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	6	12.5	1.01	25.83	1.54	41.67	2.38	1.275
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	5	10.42	0.84	20.6	1.22	33.33	1.9	1.03

<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex DC.) L.G.Lohmann	9	18.75	1.51	6.44	0.38	33.33	1.9	0.945
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	3	6.25	0.5	29.74	1.77	25	1.43	1.135
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	7	14.58	1.17	3.19	0.19	33.33	1.9	0.68
<i>Sapium obovatum</i> Klotzsch ex Müll.Arg.	4	8.33	0.67	2.71	0.16	33.33	1.9	0.415
<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	3	6.25	0.5	19.04	1.13	16.67	0.95	0.815
<i>Senegalia paganuccii</i> Seigler, Ebinger & Ribeiro	3	6.25	0.5	3.03	0.18	25	1.43	0.34
<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke	2	4.17	0.34	12.31	0.73	16.67	0.95	0.535
<i>Muellera campestris</i> (Mart. ex Benth.) M.J. Silva & A.M.G. Azevedo	4	8.33	0.67	1.73	0.1	16.67	0.95	0.385
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P.	3	6.25	0.5	4.5	0.27	16.67	0.95	0.385
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	2	4.17	0.34	7.07	0.42	16.67	0.95	0.38
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	3	6.25	0.5	2.08	0.12	16.67	0.95	0.31
<i>Muellera montana</i> (MJ.Silva & AMG.Azevedo) MJ.Silva & AMG.Azevedo	2	4.17	0.34	9.75	0.58	8.33	0.48	0.46
<i>Prockia crucis</i> P.Browne ex L.	2	4.17	0.34	1.24	0.07	16.67	0.95	0.205
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	3	6.25	0.5	5.78	0.34	8.33	0.48	0.42
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	2	4.17	0.34	0.45	0.03	16.67	0.95	0.185
<i>Guapira tomentosa</i> (Casar.) Lundell	2	4.17	0.34	0.44	0.03	16.67	0.95	0.185
<i>Bougainvillea glabra</i> Choisy	3	6.25	0.5	1.27	0.08	8.33	0.48	0.29
<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	1	2.08	0.17	6.81	0.4	8.33	0.48	0.285
<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm.	1	2.08	0.17	4.24	0.25	8.33	0.48	0.21
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	1	2.08	0.17	2.44	0.14	8.33	0.48	0.155
<i>Bauhinia forficata</i> Link	1	2.08	0.17	1.52	0.09	8.33	0.48	0.13
<i>Parapiptadenia rigida</i> (Benth.) Brenan	1	2.08	0.17	1.29	0.08	8.33	0.48	0.125
<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	1	2.08	0.17	1.15	0.07	8.33	0.48	0.12
<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum.	1	2.08	0.17	1.02	0.06	8.33	0.48	0.115
<i>Enterolobium contortisiliquum</i> (Vell.) Morong	1	2.08	0.17	0.82	0.05	8.33	0.48	0.11
<i>Guapira venosa</i> (Choisy) Lundell	1	2.08	0.17	0.67	0.04	8.33	0.48	0.105
<i>Diplotropis ferruginea</i> Benth.	1	2.08	0.17	0.63	0.04	8.33	0.48	0.105
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	1	2.08	0.17	0.52	0.03	8.33	0.48	0.1
<i>Coccoloba swartzii</i> Meisn	1	2.08	0.17	0.44	0.03	8.33	0.48	0.1
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	1	2.08	0.17	0.43	0.03	8.33	0.48	0.1
<i>Trichilia clausenii</i> C. DC.	1	2.08	0.17	0.38	0.02	8.33	0.48	0.095
<i>Calliandra foliolosa</i> Benth.	1	2.08	0.17	0.33	0.02	8.33	0.48	0.095
<i>Bauhinia catingae</i> Harms	1	2.08	0.17	0.25	0.01	8.33	0.48	0.09
<i>Sapium argutum</i> (Müll.Arg.) Huber	1	2.08	0.17	0.24	0.01	8.33	0.48	0.09
<i>Chomelia pohliana</i> Müll.Arg.	1	2.08	0.17	0.21	0.01	8.33	0.48	0.09

<i>Dalbergia acuta</i> Benth.	1	2.08	0.17	0.2	0.01	8.33	0.48	0.09
-------------------------------	---	------	------	-----	------	------	------	------

Tabela S3N: Resultados da fitossociologia do Grupo 3 (Peruaçu – Caatinga Arbórea), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	175	182.29	21.45	231.76	13.75	79.17	7.63	17.6
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	142	147.92	17.4	141.4	8.39	75	7.23	12.895
<i>Combretum duarteanaum</i> Cambess.	143	148.96	17.52	65.17	3.87	83.33	8.03	10.695
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	86	89.58	10.54	160.52	9.52	66.67	6.43	10.03
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	17	17.71	2.08	212.75	12.62	37.5	3.61	7.35
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	14	14.58	1.72	179.14	10.63	37.5	3.61	6.175
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	1	1.04	0.12	191.51	11.36	4.17	0.4	5.74
<i>Sapium argutum</i> (Müll.Arg.) Huber	31	32.29	3.8	16.77	0.99	58.33	5.62	2.395
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	22	22.92	2.7	18.79	1.11	58.33	5.62	1.905
<i>Combretum leprosum</i> Mart.	30	31.25	3.68	16.9	1	41.67	4.02	2.34
<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	10	10.42	1.23	68.51	4.06	33.33	3.21	2.645
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	11	11.46	1.35	38.04	2.26	33.33	3.21	1.805
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	6	6.25	0.74	65.56	3.89	20.83	2.01	2.315
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	22	22.92	2.7	9.29	0.55	33.33	3.21	1.625
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	13	13.54	1.59	3.3	0.2	45.83	4.42	0.895
<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke	10	10.42	1.23	5.89	0.35	33.33	3.21	0.79
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	3	3.12	0.37	52.97	3.14	12.5	1.2	1.755
<i>Aspidosperma multiflorum</i> A.DC.	7	7.29	0.86	17.25	1.02	20.83	2.01	0.94
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	3	3.12	0.37	34.32	2.04	8.33	0.8	1.205
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P.	4	4.17	0.49	14.61	0.87	16.67	1.61	0.68
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	4	4.17	0.49	19.62	1.16	12.5	1.2	0.825
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	4	4.17	0.49	11.96	0.71	16.67	1.61	0.6
<i>Casearia selliana</i> Eichler	8	8.33	0.98	2.35	0.14	16.67	1.61	0.56
<i>Pseudobombax tomentosum</i> (Mart.) A.Robyns	1	1.04	0.12	34.46	2.04	4.17	0.4	1.08
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	5	5.21	0.61	9.7	0.58	12.5	1.2	0.595

<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm.	3	3.12	0.37	6.59	0.39	12.5	1.2	0.38
<i>Pilosocereus gounellei</i> (F.A.C.Weber) Byles & Rowley	4	4.17	0.49	3.69	0.22	12.5	1.2	0.355
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	3	3.12	0.37	1	0.06	12.5	1.2	0.215
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	2	2.08	0.25	7	0.42	8.33	0.8	0.335
<i>Spondias mombin</i> L.	1	1.04	0.12	11.2	0.66	4.17	0.4	0.39
<i>Muellera montana</i> (MJ.Silva & AMG.Azevedo) MJ.Silva & AMG.Azevedo	2	2.08	0.25	2.03	0.12	8.33	0.8	0.185
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	2	2.08	0.25	1.77	0.11	8.33	0.8	0.18
<i>Enterolobium timbouva</i> Mart.	2	2.08	0.25	1.28	0.08	8.33	0.8	0.165
<i>Trichilia hirta</i> L.	2	2.08	0.25	0.85	0.05	8.33	0.8	0.15
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	1	1.04	0.12	7.31	0.43	4.17	0.4	0.275
<i>Platypodium elegans</i> Vogel	2	2.08	0.25	2.75	0.16	4.17	0.4	0.205
<i>Eugenia uniflora</i> L.	1	1.04	0.12	2.59	0.15	4.17	0.4	0.135
<i>Vitex polygama</i> Cham.	1	1.04	0.12	1.92	0.11	4.17	0.4	0.115
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	1	1.04	0.12	1.9	0.11	4.17	0.4	0.115
<i>Cordia incognita</i> Gottschling & J.S.Mill.	1	1.04	0.12	1.87	0.11	4.17	0.4	0.115
<i>Machaerium villosum</i> Vogel	1	1.04	0.12	1.65	0.1	4.17	0.4	0.11
<i>Muellera campestris</i> (Mart. ex Benth.) M.J. Silva & A.M.G. Azevedo	1	1.04	0.12	1.37	0.08	4.17	0.4	0.1
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	1	1.04	0.12	1.32	0.08	4.17	0.4	0.1
<i>Libidibia ferrea</i> (Mart. ex Tul.) L.P.Queiroz	1	1.04	0.12	0.89	0.05	4.17	0.4	0.085
<i>Deguelia nitidula</i> (Benth.) A.M.G.Azevedo & R.A.Camargo	1	1.04	0.12	0.68	0.04	4.17	0.4	0.08
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	1	1.04	0.12	0.56	0.03	4.17	0.4	0.075
<i>Swartzia flaemingii</i> Raddi	1	1.04	0.12	0.52	0.03	4.17	0.4	0.075
<i>Acosmium lentiscifolium</i> Schott	1	1.04	0.12	0.41	0.02	4.17	0.4	0.07
<i>Machaerium floridum</i> (Mart. ex Benth.) Ducke	1	1.04	0.12	0.4	0.02	4.17	0.4	0.07
<i>Machaerium declinatum</i> (Vell.) Stellfeld	1	1.04	0.12	0.35	0.02	4.17	0.4	0.07
<i>Parapiptadenia rigida</i> (Benth.) Brenan	1	1.04	0.12	0.34	0.02	4.17	0.4	0.07
<i>Galipea ciliata</i> Taub.	1	1.04	0.12	0.27	0.02	4.17	0.4	0.07
<i>Machaerium scleroxylon</i> Tul.	1	1.04	0.12	0.2	0.01	4.17	0.4	0.065
<i>Senegalia paganuccii</i> Seigler, Ebinger & Ribeiro	1	1.04	0.12	0.16	0.01	4.17	0.4	0.065
<i>Ficus adhatodifolia</i> Schott in Spreng.	1	1.04	0.12	0.14	0.01	4.17	0.4	0.065
<i>Jacaratia corumbensis</i> Kuntze	1	1.04	0.12	0.13	0.01	4.17	0.4	0.065

Tabela S3O: Resultados da fitossociologia do Grupo 3 (Furados), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Cavanillesia umbellata</i> Ruiz & Pav.	15	15	1.55	1211	40.37	32	2.99	20.96
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	179	179	18.45	166.03	5.53	60	5.6	11.99
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	72	72	7.42	335.3	11.18	76	7.09	9.3
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	72	72	7.42	336.11	11.2	64	5.97	9.31
<i>Eugenia uniflora</i> L.	100	100	10.31	38.33	1.28	52	4.85	5.795
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	68	68	7.01	88.69	2.96	40	3.73	4.985
<i>Combretum leprosum</i> Mart.	74	74	7.63	47.48	1.58	40	3.73	4.605
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	61	61	6.29	56.56	1.89	36	3.36	4.09
<i>Pseudobombax furadense</i> Gianasi & Santos	23	23	2.37	173.37	5.78	36	3.36	4.075
<i>Luetzelburgia andrade-limae</i> H.C.Lima	37	37	3.81	31.76	1.06	48	4.48	2.435
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	42	42	4.33	29.51	0.98	24	2.24	2.655
<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm.	21	21	2.16	67.56	2.25	28	2.61	2.205
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	16	16	1.65	12.57	0.42	40	3.73	1.035
<i>Spondias tuberosa</i> Arruda	10	10	1.03	47.04	1.57	32	2.99	1.3
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	15	15	1.55	8.45	0.28	36	3.36	0.915
<i>Enterolobium timbouva</i> Mart.	8	8	0.82	45.46	1.52	28	2.61	1.17
<i>Pseudobombax</i> indet	13	13	1.34	52.42	1.75	16	1.49	1.545
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	7	7	0.72	33.44	1.11	24	2.24	0.915
<i>Sterculia striata</i> A.St.-Hil. & Naudin	11	11	1.13	31.47	1.05	20	1.87	1.09
<i>Pereskia bahiensis</i> Gürke	11	11	1.13	10.85	0.36	20	1.87	0.745
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	6	6	0.62	34.79	1.16	16	1.49	0.89
<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg	9	9	0.93	2.88	0.1	24	2.24	0.515

<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	8	8	0.82	2.51	0.08	24	2.24	0.45
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	10	10	1.03	12.23	0.41	16	1.49	0.72
<i>Acosmium lenticifolium</i> Schott	6	6	0.62	3.02	0.1	20	1.87	0.36
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	5	5	0.52	13.44	0.45	16	1.49	0.485
<i>Pilosocereus gounellei</i> (F.A.C.Weber) Byles & Rowley	6	6	0.62	4.64	0.15	16	1.49	0.385
<i>Sapium argutum</i> (Müll.Arg.) Huber (Müll.Arg.) Huber	5	5	0.52	2.07	0.07	16	1.49	0.295
<i>Pilosocereus pachycladus</i> F.Ritter	6	6	0.62	8.73	0.29	12	1.12	0.455
<i>Casearia selloana</i> Eichler	6	6	0.62	5.2	0.17	12	1.12	0.395
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	5	5	0.52	5.67	0.19	12	1.12	0.355
<i>Parapiptadenia rigida</i> (Benth.) Brenan	3	3	0.31	3.67	0.12	12	1.12	0.215
<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax	2	2	0.21	10.02	0.33	8	0.75	0.27
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão Allemão	4	4	0.41	2.79	0.09	8	0.75	0.25
<i>Peltophorum dubium</i> (Spreng.) Taub.	1	1	0.1	21.79	0.73	4	0.37	0.415
<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	3	3	0.31	2.66	0.09	8	0.75	0.2
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	2	2	0.21	4.53	0.15	8	0.75	0.18
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	2	2	0.21	3.27	0.11	8	0.75	0.16
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	3	3	0.31	10.86	0.36	4	0.37	0.335
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	2	2	0.21	2.12	0.07	8	0.75	0.14
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	2	2	0.21	1.71	0.06	8	0.75	0.135
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	2	2	0.21	1.01	0.03	8	0.75	0.12
<i>Machaerium leucopterum</i> Vogel	2	2	0.21	6.49	0.22	4	0.37	0.215
<i>Muellera montana</i> (MJ.Silva & AMG.Azevedo) MJ.Silva & AMG.Azevedo	3	3	0.31	1.11	0.04	4	0.37	0.175
<i>Ceiba pubiflora</i> (A.St.-Hil.) K.Schum.	1	1	0.1	4.52	0.15	4	0.37	0.125
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	2	2	0.21	0.82	0.03	4	0.37	0.12
<i>Lafoensia pacari</i> A.St.-Hil.	1	1	0.1	1.18	0.04	4	0.37	0.07
<i>Centrolobium sclerophyllum</i> H.C.Lima	1	1	0.1	0.85	0.03	4	0.37	0.065
<i>Pseudobombax marginatum</i> (A.St.-Hil., Juss. & Cambess.) A.Robyns	1	1	0.1	0.8	0.03	4	0.37	0.065
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	1	1	0.1	0.36	0.01	4	0.37	0.055

<i>Aralia bahiana</i> J. Wen	1	1	0.1	0.19	0.01	4	0.37	0.055
<i>Coursetia rostrata</i> Benth.	1	1	0.1	0.18	0.01	4	0.37	0.055
<i>Prockia crucis</i> P.Browne ex L.	1	1	0.1	0.16	0.01	4	0.37	0.055
<i>Ptilochaeta glabra</i> Nied.	1	1	0.1	0.1	0	4	0.37	0.05
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	1	1	0.1	0.1	0	4	0.37	0.05

Tabela S3P: Resultados da fitossociologia do Grupo 4 (Verde Grande Alagado), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Geoffroea spinosa</i> Jacq.	155	129.17	10.90	476.38	20.87	60	5.61	15.89
<i>Triplaris gardneriana</i> Wedd.	188	156.67	13.22	359.35	15.74	53.33	4.98	14.48
<i>Albizia inundata</i> (Mart.) Barneby & J.W.Grimes	156	130	10.97	259.39	11.36	53.33	4.98	11.17
<i>Annona spinescens</i> Mart.	127	105.83	8.93	96.31	4.22	46.67	4.36	6.58
<i>Prosopis ruscifolia</i> Griseb.	116	96.67	8.16	88.65	3.88	53.33	4.98	6.02
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	80	66.67	5.63	55.22	2.42	20	1.87	4.03
<i>Sideroxylon obtusifolium</i> (Roem. & Schult.) T.D.Penn.	6	5	0.42	171.58	7.52	10	0.93	3.97
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	82	68.33	5.77	47.39	2.08	26.67	2.49	3.93
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P. Queiroz & Luckow	17	14.17	1.2	63.53	2.78	23.33	2.18	1.99
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	18	15	1.27	56.91	2.49	16.67	1.56	1.88
<i>Casearia commersoniana</i> Cambess.	38	31.67	2.67	9.99	0.44	36.67	3.43	1.56
<i>Senegalia martii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	32	26.67	2.25	17.36	0.76	30	2.8	1.51
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	21	17.5	1.48	33.5	1.47	26.67	2.49	1.48
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	10	8.33	0.7	43.86	1.92	10	0.93	1.31
<i>Phyllanthus chacoensis</i> Morong	20	16.67	1.41	26.06	1.14	20	1.87	1.28
<i>Simira sampaioana</i> (Standl.) Steyermark	23	19.17	1.62	14.78	0.65	26.67	2.49	1.14

<i>Coccoloba declinata</i> (Vell.) Mart.	21	17.5	1.48	18.14	0.79	23.33	2.18	1.14
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	15	12.5	1.05	23.34	1.02	23.33	2.18	1.04
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	4	3.33	0.28	35.64	1.56	10	0.93	0.92
<i>Mimosa arenosa</i> (Willd.) Poir.	22	18.33	1.55	6.16	0.27	23.33	2.18	0.91
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	19	15.83	1.34	9.63	0.42	16.67	1.56	0.88
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	22	18.33	1.55	4.14	0.18	33.33	3.12	0.87
<i>Aspidosperma subincanum</i> Mart.	16	13.33	1.13	13.72	0.6	6.67	0.62	0.87
<i>Handroanthus spongiosus</i> (Rizzini) S.Grose	10	8.33	0.7	19.12	0.84	6.67	0.62	0.77
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	8	6.67	0.56	21.05	0.92	16.67	1.56	0.74
<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	2	1.67	0.14	29.13	1.28	6.67	0.62	0.71
<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	1	0.83	0.07	29.33	1.28	3.33	0.31	0.68
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	3	2.5	0.21	25.33	1.11	6.67	0.62	0.66
<i>Ximenia americana</i> L.	4	3.33	0.28	23.46	1.03	10	0.93	0.66
<i>Ziziphus cotinifolia</i> Reissek	2	1.67	0.14	25.95	1.14	6.67	0.62	0.64
<i>Erythroxylum caatingae</i> Plowman	9	7.5	0.63	12.13	0.53	16.67	1.56	0.58
<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	10	8.33	0.7	10.3	0.45	13.33	1.25	0.58
<i>Manilkara salzmannii</i> (A.DC.) H.J.Lam	9	7.5	0.63	10.73	0.47	10	0.93	0.55
<i>Amburana cearensis</i> (Allemão) A.C.Sm.	1	0.83	0.07	21.49	0.94	3.33	0.31	0.51
<i>Chomelia sericea</i> Müll.Arg.	9	7.5	0.63	6.99	0.31	13.33	1.25	0.47
<i>Plathymenia reticulata</i> Benth.	6	5	0.42	9.53	0.42	10	0.93	0.42
<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg.	10	8.33	0.7	1.6	0.07	6.67	0.62	0.39
<i>Psidium salutare</i> (Kunth) O.Berg	8	6.67	0.56	4.5	0.2	13.33	1.25	0.38
<i>Tocoyena bullata</i> (Vell.) Mart.	9	7.5	0.63	1.88	0.08	16.67	1.56	0.36
<i>Jatropha mollissima</i> (Pohl) Baill. (Pohl) Baill.	9	7.5	0.63	1.56	0.07	13.33	1.25	0.35
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	7	5.83	0.49	1.48	0.06	10	0.93	0.28
<i>Aspidosperma cuspa</i> (Kunth) S.F.Blake	3	2.5	0.21	7.37	0.32	6.67	0.62	0.27
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	3	2.5	0.21	6.77	0.3	6.67	0.62	0.26
<i>Peltophorum dubium</i> (Spreng.) Taub.	1	0.83	0.07	9.74	0.43	3.33	0.31	0.25
<i>Cynophalla flexuosa</i> (L.) J.Presl	6	5	0.42	0.72	0.03	13.33	1.25	0.23
<i>Acosmium lentiscifolium</i> Schott	3	2.5	0.21	5.18	0.23	3.33	0.31	0.22

<i>Casearia selloana</i> Eichler	5	4.17	0.35	1.8	0.08	6.67	0.62	0.22
<i>Celtis ehrenbergiana</i> (Klotzsch) Liebm.	4	3.33	0.28	2.82	0.12	10	0.93	0.20
<i>Alseis pickelii</i> Pilg. & Schmale	3	2.5	0.21	4.15	0.18	3.33	0.31	0.20
<i>Combretum duarteanum</i> Cambess.	4	3.33	0.28	2.04	0.09	3.33	0.31	0.19
<i>Libidibia ferrea</i> (Mart. ex Tul.) L.P.Queiroz	3	2.5	0.21	3.25	0.14	6.67	0.62	0.18
<i>Eugenia uniflora</i> L.	4	3.33	0.28	1.44	0.06	6.67	0.62	0.17
<i>Machaerium scleroxylon</i> Tul.	2	1.67	0.14	4.48	0.2	6.67	0.62	0.17
<i>Aspidosperma polyneuron</i> Müll.Arg.	3	2.5	0.21	2.83	0.12	3.33	0.31	0.17
<i>Senegalia langsdorffii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	3	2.5	0.21	2.47	0.11	10	0.93	0.16
<i>Centrolobium microchaete</i> (Mart. ex Benth.) H.C.Lima	1	0.83	0.07	5.74	0.25	3.33	0.31	0.16
<i>Trichilia hirta</i> L.	4	3.33	0.28	0.73	0.03	13.33	1.25	0.16
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	3	2.5	0.21	2.09	0.09	10	0.93	0.15
<i>Annona vepretorum</i> Mart.	1	0.83	0.07	5.24	0.23	3.33	0.31	0.15
<i>Galipea ciliata</i> Taub.	3	2.5	0.21	1.3	0.06	3.33	0.31	0.14
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	1	0.83	0.07	4.46	0.2	3.33	0.31	0.14
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	2	1.67	0.14	2.63	0.12	6.67	0.62	0.13
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	2	1.67	0.14	1.81	0.08	6.67	0.62	0.11
<i>Tabebuia reticulata</i> A.H.Gentry	2	1.67	0.14	1.82	0.08	3.33	0.31	0.11
<i>Chloroleucon foliolosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	2	1.67	0.14	1.6	0.07	6.67	0.62	0.11
<i>Senna spectabilis</i> (DC.) H.S.Irwin & Barneby	2	1.67	0.14	1.27	0.06	3.33	0.31	0.10
<i>Chloroleucon acacioides</i> (Ducke) Barneby & J.W.Grimes	2	1.67	0.14	0.78	0.03	3.33	0.31	0.09
<i>Cedrela fissilis</i> Vell.	2	1.67	0.14	0.44	0.02	3.33	0.31	0.08
<i>Trichilia casaretti</i> C.DC.	1	0.83	0.07	1.86	0.08	3.33	0.31	0.08
<i>Bauhinia acuruana</i> Moric.	1	0.83	0.07	1.27	0.06	3.33	0.31	0.07
<i>Sweetia fruticosa</i> Spreng.	1	0.83	0.07	1.18	0.05	3.33	0.31	0.06
<i>Spondias tuberosa</i> Arruda	1	0.83	0.07	0.94	0.04	3.33	0.31	0.06
<i>Blanchetiodendron blanchetii</i> (Benth.) Barneby & J.W.Grimes	1	0.83	0.07	0.87	0.04	3.33	0.31	0.06
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	1	0.83	0.07	0.81	0.04	3.33	0.31	0.06
<i>Campomanesia sessiliflora</i> (O.Berg) Mattos	1	0.83	0.07	0.79	0.03	3.33	0.31	0.05
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	1	0.83	0.07	0.57	0.02	3.33	0.31	0.05

<i>Handroanthus heptaphyllus</i> (Vell.) Mattos	1	0.83	0.07	0.52	0.02	3.33	0.31	0.05
<i>Celtis brasiliensis</i> (Gardner) Planch.	1	0.83	0.07	0.45	0.02	3.33	0.31	0.05
<i>Enterolobium timboava</i> Mart.	1	0.83	0.07	0.38	0.02	3.33	0.31	0.05
<i>Margaritaria nobilis</i> L.f. L.f.	1	0.83	0.07	0.35	0.02	3.33	0.31	0.05
<i>Talisia esculenta</i> (Cambess.) Radlk.	1	0.83	0.07	0.35	0.02	3.33	0.31	0.05
<i>Bauhinia catingae</i> Harms	1	0.83	0.07	0.24	0.01	3.33	0.31	0.04
<i>Enterolobium contortisiliquum</i> (Vell.) Morong	1	0.83	0.07	0.13	0.01	3.33	0.31	0.04
<i>Piptadenia stipulacea</i> (Benth.) Ducke	1	0.83	0.07	0.13	0.01	3.33	0.31	0.04
<i>Guapira tomentosa</i> (Casar.) Lundell	1	0.83	0.07	0.13	0.01	3.33	0.31	0.04
<i>Manihot caerulescens</i> Pohl	1	0.83	0.07	0.09	0	3.33	0.31	0.04
<i>Poeppigia procera</i> (Poepp. ex Spreng.) C. Presl	1	0.83	0.07	0.09	0	3.33	0.31	0.04
<i>Warszewiczia coccinea</i> (Vahl) Klotzsch	1	0.83	0.07	0.09	0	3.33	0.31	0.04
<i>Monteverdia rigida</i> (Mart.) Birall	1	0.83	0.07	0.09	0	3.33	0.31	0.04
<i>Muellera campestris</i> (Mart. ex Benth.) M.J. Silva & A.M.G. Azevedo	1	0.83	0.07	0.08	0	3.33	0.31	0.04
<i>Bougainvillea glabra</i> Choisy	1	0.83	0.07	0.07	0	3.33	0.31	0.04

Tabela S3Q: Resultados da fitossociologia do Grupo 4 (Carinhanha Alagado), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Triplaris gardneriana</i> Wedd.	116	193,33	16,55	428,05	19,23	73,33	6,25	17,89
<i>Hymenaea martiana</i> Hayne	16	26,67	2,28	289,49	13,01	20	1,7	7,645
<i>Inga vera</i> Willd.	50	83,33	7,13	98,26	4,41	20	1,7	5,77
<i>Annona spinescens</i> Mart.	31	51,67	4,42	96,18	4,32	46,67	3,98	4,37
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	53	88,33	7,56	22,1	0,99	46,67	3,98	4,275
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	40	66,67	5,71	74,09	3,33	20	1,7	4,52

<i>Manilkara salzmannii</i> (A.DC.) H.J.Lam	21	35	3	71,27	3,2	46,67	3,98	3,1
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	20	33,33	2,85	121,73	5,47	20	1,7	4,16
<i>Zygia latifolia</i> (L.) Fawc. & Rendle	21	35	3	59,66	2,68	33,33	2,84	2,84
<i>Microdesmia rigida</i> (Benth.) Sothers & Prance	9	15	1,28	109,45	4,92	26,67	2,27	3,1
<i>Sideroxylon obtusifolium</i> (Roem. & Schult.) T.D.Penn.	5	8,33	0,71	105,76	4,75	26,67	2,27	2,73
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	17	28,33	2,43	30,39	1,37	40	3,41	1,9
<i>Chomelia pohliana</i> Müll.Arg.	22	36,67	3,14	16,38	0,74	20	1,7	1,94
<i>Pithecellobium diversifolium</i> Benth.	18	30	2,57	39,97	1,8	13,33	1,14	2,185
<i>Annona leptopetala</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	17	28,33	2,43	11,14	0,5	26,67	2,27	1,465
<i>Eugenia uniflora</i> L.	14	23,33	2	7,71	0,35	33,33	2,84	1,175
<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	2	3,33	0,29	70,57	3,17	13,33	1,14	1,73
<i>Chloroleucon foliolosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	7	11,67	1	27,59	1,24	26,67	2,27	1,12
<i>Aspidosperma polyneuron</i> Müll.Arg.	7	11,67	1	65,12	2,93	6,67	0,57	1,965
<i>Zanthoxylum stelligerum</i> Turcz.	12	20	1,71	34,59	1,55	13,33	1,14	1,63
<i>Phyllanthus chacoensis</i> Morong	8	13,33	1,14	20,08	0,9	26,67	2,27	1,02
<i>Ziziphus cotinifolia</i> Reissek	7	11,67	1	35,13	1,58	20	1,7	1,29
<i>Acosmum lentiscifolium</i> Schott	13	21,67	1,85	7,9	0,36	20	1,7	1,105
<i>Machaonia acuminata</i> Bonpl.	9	15	1,28	7,15	0,32	26,67	2,27	0,8
<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	9	15	1,28	28,34	1,27	13,33	1,14	1,275
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	9	15	1,28	26,47	1,19	13,33	1,14	1,235
<i>Libidibia ferrea</i> (Mart. ex Tul.) L.P.Queiroz	5	8,33	0,71	11,04	0,5	26,67	2,27	0,605
<i>Albizia inundata</i> (Mart.) Barneby & J.W.Grimes	4	6,67	0,57	25,4	1,14	20	1,7	0,855
<i>Geoffroea spinosa</i> Jacq.	7	11,67	1	38,98	1,75	6,67	0,57	1,375
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	10	16,67	1,43	3,88	0,17	20	1,7	0,8
<i>Tocoyena bullata</i> (Vell.) Mart.	6	10	0,86	3,12	0,14	26,67	2,27	0,5
<i>Ximenia americana</i> L.	7	11,67	1	12,44	0,56	20	1,7	0,78
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	9	15	1,28	4,89	0,22	20	1,7	0,75
<i>Trichilia hirta</i> L.	11	18,33	1,57	3,22	0,14	13,33	1,14	0,855
<i>Bougainvillea glabra</i> Choisy	4	6,67	0,57	23,61	1,06	13,33	1,14	0,815
<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	5	8,33	0,71	7,25	0,33	20	1,7	0,52

<i>Celtis ehrenbergiana</i> (Klotzsch) Liebm.	4	6,67	0,57	8,16	0,37	20	1,7	0,47
<i>Jatropha mollissima</i> (Pohl) Baill.	6	10	0,86	1,78	0,08	20	1,7	0,47
<i>Erythroxylum revolutum</i> Mart.	2	3,33	0,29	18,37	0,83	13,33	1,14	0,56
<i>Peltophorum dubium</i> (Spreng.) Taub.	3	5	0,43	27,48	1,23	6,67	0,57	0,83
<i>Vachellia farnesiana</i> (L.) Wight & Arn.	4	6,67	0,57	10,74	0,48	13,33	1,14	0,525
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	3	5	0,43	13,14	0,59	13,33	1,14	0,51
<i>Machaerium leucopterum</i> Vogel	3	5	0,43	22,93	1,03	6,67	0,57	0,73
<i>Celtis brasiliensis</i> (Gardner) Planch.	4	6,67	0,57	5,36	0,24	13,33	1,14	0,405
<i>Mimosa arenosa</i> (Willd.) Poir.	8	13,33	1,14	5,05	0,23	6,67	0,57	0,685
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	4	6,67	0,57	14,94	0,67	6,67	0,57	0,62
<i>Cynophalla flexuosa</i> (L.) J.Presl	3	5	0,43	1,23	0,06	13,33	1,14	0,245
<i>Prosopis ruscifolia</i> Griseb.	2	3,33	0,29	3,4	0,15	13,33	1,14	0,22
<i>Handroanthus heptaphyllum</i> (Vell.) Mattos	1	1,67	0,14	16,96	0,76	6,67	0,57	0,45
<i>Casearia commersoniana</i> Cambess.	2	3,33	0,29	0,84	0,04	13,33	1,14	0,165
<i>Fridericia bahiensis</i> (Schauer ex. DC.) L.G.Lohmann	2	3,33	0,29	0,68	0,03	13,33	1,14	0,16
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	3	5	0,43	4,99	0,22	6,67	0,57	0,325
<i>Pilosocereus pachycladus</i> F.Ritter	3	5	0,43	3,52	0,16	6,67	0,57	0,295
<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	3	5	0,43	3,45	0,15	6,67	0,57	0,29
<i>Prockia crucis</i> P.Browne ex L.	3	5	0,43	0,77	0,03	6,67	0,57	0,23
<i>Cordia glabrata</i> (Mart.) A.DC.	1	1,67	0,14	6,22	0,28	6,67	0,57	0,21
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P. Queiroz & Luckow	1	1,67	0,14	5,82	0,26	6,67	0,57	0,2
<i>Muellera montana</i> (MJ.Silva & AMG.Azevedo) MJ.Silva & AMG.Azevedo	1	1,67	0,14	4,96	0,22	6,67	0,57	0,18
<i>Chomelia brasiliiana</i> A.Rich.	2	3,33	0,29	1,24	0,06	6,67	0,57	0,175
<i>Xylosma ciliatifolia</i> (Clos) Eichler	2	3,33	0,29	0,52	0,02	6,67	0,57	0,155
<i>Senna macranthera</i> (DC. ex Collad.) H.S.Irwin & Barneby	2	3,33	0,29	0,47	0,02	6,67	0,57	0,155
<i>Monteverdia rigida</i> (Mart.) Biral	2	3,33	0,29	0,43	0,02	6,67	0,57	0,155
<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart. & Zucc.	1	1,67	0,14	1,44	0,06	6,67	0,57	0,1
<i>Zanthoxylum monogynum</i> A.St.-Hil.	1	1,67	0,14	1,44	0,06	6,67	0,57	0,1
<i>Allophylus racemosus</i> Sw.	1	1,67	0,14	0,34	0,02	6,67	0,57	0,08
<i>Astronium urundeuva</i> (M.Allemão) Engl.	1	1,67	0,14	0,3	0,01	6,67	0,57	0,075

<i>Capsicum parvifolium</i> Sendtn.	1	1,67	0,14	0,21	0,01	6,67	0,57	0,075
<i>Senna spectabilis</i> (DC.) H.S.Irwin & Barneby (DC.) H.S.Irwin & Barneby	1	1,67	0,14	0,18	0,01	6,67	0,57	0,075

Tabela S3R: Resultados da fitossociologia do Grupo 4 (Juvenília Alagado), onde; N: número de indivíduos; DA: densidade absoluta; DR: densidade relativa; DoA: dominância absoluta; DoR: dominância relativa; FA: frequência absoluta; FR: frequência relativa e VC: valor de cobertura.

Espécies	N	DA	DR	DoA	DoR	FA	FR	VC
<i>Mouriri pusa</i> Gardner	74	123.3	10	490.4	17.6	26.7	2.1	14
<i>Senegalia polyphylla</i> (DC.) Britton & Rose	59	98.33	8	383.7	13.8	53.3	4.2	10.88
<i>Phyllanthus chacoensis</i> Morong	61	101.7	8.2	225.5	8.11	20	1.6	8
<i>Microdesmia rigida</i> (Benth.) Sothers & Prance	39	65	5.3	232.2	8.35	33.3	2.7	7
<i>Cenostigma pluviosum</i> (DC.) Gagnon & G.P.Lewis	52	86.67	7	84.85	3.05	26.7	2.1	5.03
<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.	12	20	1.6	175.8	6.32	20	1.6	3.97
<i>Cereus jamacaru</i> DC.	16	26.67	2.2	67.77	2.44	20	1.6	2.3
<i>Astronium urundeava</i> (M.Allemão) Engl.	16	26.67	2.2	66.98	2.41	26.7	2.1	2,285
<i>Commiphora leptophloeos</i> (Mart.) J.B.Gillett	20	33.33	2.7	50.49	1.82	26.7	2.1	2.26
<i>Pterocarpus zehntneri</i> Harms	28	46.67	3.8	18.87	0.68	20	1.6	2,225
<i>Ziziphus joazeiro</i> Mart.	12	20	1.6	74.09	2.67	26.7	2.1	2
<i>Inga vera</i> Willd.	15	25	2	52.51	1.89	20	1.6	1,955
<i>Sechinopsis brasiliensis</i> Engl.	5	8.33	0.7	75.03	2.7	6.67	0.5	1,685
<i>Coccoloba schwackeana</i> Lindau	11	18.33	1.5	43.83	1.58	20	1.6	1.53
<i>Triplaris gardneriana</i> Wedd.	13	21.67	1.8	35.48	1.28	33.3	2.7	1,515
<i>Chloroleucon dumosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	14	23.33	1.9	31.48	1.13	6.67	0.5	1.51
<i>Jatropha mollissima</i> (Pohl) Baill.	19	31.67	2.6	9.23	0.33	13.3	1.1	1,445

<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	9	15	1.2	45.88	1.65	20	1.6	1.43
<i>Blanchetiodendron blanchetii</i> (Benth.) Barneby & J.W.Grimes	13	21.67	1.8	30.1	1.08	20	1.6	1,415
<i>Annona montana</i> Macfad.	6	10	0.8	53.5	1.92	13.3	1.1	1,365
<i>Inga laurina</i> (Sw.) Willd.	9	15	1.2	37.22	1.34	13.3	1.1	1,275
<i>Combretum duarteanaum</i> Cambess.	16	26.67	2.2	9.72	0.35	20	1.6	1,255
<i>Cordia glabrata</i> (Mart.) A.DC.	8	13.33	1.1	34.03	1.22	20	1.6	1.15
<i>Pilosocereus gounellei</i> (F.A.C.Weber) Byles & Rowley	6	10	0.8	37.47	1.35	20	1.6	1.08
<i>Hymenaea martiana</i> Hayne	1	1.67	0.1	54.88	1.97	6.67	0.5	1.05
<i>Celtis brasiliensis</i> (Gardner) Planch.	14	23.33	1.9	5.07	0.18	6.67	0.5	1,035
<i>Machaerium scleroxylon</i> Tul.	4	6.67	0.5	39.53	1.42	26.7	2.1	0.98
<i>Albizia inundata</i> (Mart.) Barneby & J.W.Grimes	6	10	0.8	30.77	1.11	13.3	1.1	0.96
<i>Ziziphus cotinifolia</i> Reissek	8	13.33	1.1	20.85	0.75	20	1.6	0.915
<i>Senegalnia langsdorffii</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	8	13.33	1.1	19.66	0.71	13.3	1.1	0.895
<i>Albizia niopoides</i> (Spruce ex Benth.) Burkart	6	10	0.8	22.92	0.82	13.3	1.1	0.815
<i>Pouteria gardneri</i> (Mart. & Miq.) Baehni	9	15	1.2	8.69	0.31	20	1.6	0.76
<i>Genipa americana</i> L.	3	5	0.4	28.65	1.03	20	1.6	0.715
<i>Ptilochaeta bahiensis</i> Turcz.	9	15	1.2	3.56	0.13	13.3	1.1	0.67
<i>Acosmium lentiscifolium</i> Schott	7	11.67	0.9	7.96	0.29	13.3	1.1	0.615
<i>Dalbergia cearensis</i> Ducke	7	11.67	0.9	7.68	0.28	13.3	1.1	0.61
<i>Zygia latifolia</i> (L.) Fawc. & Rendle	7	11.67	0.9	5.86	0.21	26.7	2.1	0.575
<i>Manilkara salzmannii</i> (A.DC.) H.J.Lam	6	10	0.8	5.93	0.21	6.67	0.5	0.51
<i>Astronium fraxinifolium</i> Schott	3	5	0.4	16.41	0.59	13.3	1.1	0.495
<i>Dilodendron bipinnatum</i> Radlk.	4	6.67	0.5	11.69	0.42	13.3	1.1	0.48
<i>Annona leptopetalata</i> (R.E.Fr.) H.Rainer	5	8.33	0.7	7.04	0.25	13.3	1.1	0.46
<i>Vachellia farnesiana</i> (L.) Wight & Arn.	6	10	0.8	2.72	0.1	26.7	2.1	0.455
<i>Randia armata</i> (Sw.) DC.	6	10	0.8	2.41	0.09	33.3	2.7	0.45
<i>Zanthoxylum monogynum</i> A.St.-Hil.	6	10	0.8	2.43	0.09	13.3	1.1	0.45
<i>Zanthoxylum stelligerum</i> Turcz.	5	8.33	0.7	4.78	0.17	13.3	1.1	0.42
<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan	3	5	0.4	11.3	0.41	20	1.6	0.405
<i>Chomelia pohliana</i> Müll.Arg.	5	8.33	0.7	3.45	0.12	20	1.6	0.395

<i>Cordia oncocalyx</i> Allemão	2	3.33	0.3	12.37	0.45	6.67	0.5	0.36
<i>Chloroleucon foliolosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	4	6.67	0.5	4.68	0.17	13.3	1.1	0.355
<i>Ruprechtia apetala</i> Wedd.	3	5	0.4	6.56	0.24	13.3	1.1	0.32
<i>Tocoyena bullata</i> (Vell.) Mart.	4	6.67	0.5	2.54	0.09	13.3	1.1	0.315
<i>Stillingia saxatilis</i> Müll.Arg.	4	6.67	0.5	2.18	0.08	20	1.6	0.31
<i>Muellera montana</i> (MJ.Silva & AMG.Azevedo) MJ.Silva & AMG.Azevedo	4	6.67	0.5	2.13	0.08	6.67	0.5	0.31
<i>Guapira tomentosa</i> (Casar.) Lundell	3	5	0.4	2.6	0.09	6.67	0.5	0.245
<i>Prockia crucis</i> P.Browne ex L.	3	5	0.4	1.08	0.04	13.3	1.1	0.22
<i>Blepharocalyx salicifolius</i> (Kunth) O.Berg	3	5	0.4	0.97	0.03	13.3	1.1	0.215
<i>Prosopis ruscifolia</i> Griseb.	1	1.67	0.1	7.25	0.26	6.67	0.5	0.195
<i>Lachesiodendron viridiflorum</i> (Kunth) P.G. Ribeiro, L.P. Queiroz & Luckow	1	1.67	0.1	6.61	0.24	6.67	0.5	0.185
<i>Maclura tinctoria</i> (L.) D.Don ex Steud.	1	1.67	0.1	6.15	0.22	6.67	0.5	0.175
<i>Machaerium leucopterum</i> Vogel	2	3.33	0.3	1.93	0.07	6.67	0.5	0.17
<i>Erythroxylum caatingae</i> Plowman	2	3.33	0.3	1.8	0.06	13.3	1.1	0.165
<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	2	3.33	0.3	1.7	0.06	13.3	1.1	0.165
<i>Trichilia hirta</i> L.	2	3.33	0.3	0.98	0.04	13.3	1.1	0.155
<i>Cyrtocarpa caatingae</i> J.D.Mitch. & Daly	2	3.33	0.3	1.15	0.04	6.67	0.5	0.155
<i>Xylosma ciliatifolia</i> (Clos) Eichler	2	3.33	0.3	0.6	0.02	13.3	1.1	0.145
<i>Dalbergia acuta</i> Benth.	2	3.33	0.3	0.69	0.02	6.67	0.5	0.145
<i>Myrciaria tenella</i> (DC.) O.Berg	2	3.33	0.3	0.45	0.02	6.67	0.5	0.145
<i>Machaerium floridum</i> (Mart. ex Benth.) Ducke.	1	1.67	0.1	4.29	0.15	6.67	0.5	0.14
<i>Spondias tuberosa</i> Arruda	1	1.67	0.1	3.45	0.12	6.67	0.5	0.125
<i>Machaerium punctatum</i> (Poir.) Pers.	1	1.67	0.1	3.31	0.12	6.67	0.5	0.125
<i>Jacaranda brasiliiana</i> (Lam.) Pers.	1	1.67	0.1	2.7	0.1	6.67	0.5	0.115
<i>Annona spinescens</i> Mart.	1	1.67	0.1	2.45	0.09	6.67	0.5	0.11
<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel	1	1.67	0.1	1.11	0.04	6.67	0.5	0.085
<i>Libidibia ferrea</i> (Mart. ex Tul.) L.P.Queiroz	1	1.67	0.1	0.92	0.03	6.67	0.5	0.08
<i>Hymenaea courbaril</i> L.	1	1.67	0.1	0.9	0.03	6.67	0.5	0.08
<i>Pithecellobium diversifolium</i> Benth.	1	1.67	0.1	0.9	0.03	6.67	0.5	0.08
<i>Calliandra depauperata</i> Benth.	1	1.67	0.1	0.76	0.03	6.67	0.5	0.08

<i>Mimosa arenosa</i> (Willd.) Poir.	1	1.67	0.1	0.64	0.02	6.67	0.5	0.075
<i>Seguieria americana</i> L.	1	1.67	0.1	0.54	0.02	6.67	0.5	0.075
<i>Calliandra foliolosa</i> Benth.	1	1.67	0.1	0.43	0.02	6.67	0.5	0.075
<i>Sterculia excelsa</i> Mart.	1	1.67	0.1	0.43	0.02	6.67	0.5	0.075
<i>Cordia trichotoma</i> (Vell.) Arráb. ex Steud.	1	1.67	0.1	0.3	0.01	6.67	0.5	0.07
<i>Manihot tripartita</i> (Spreng.) Müll.Arg.	1	1.67	0.1	0.3	0.01	6.67	0.5	0.07
<i>Ruprechtia laxiflora</i> Meisn.	1	1.67	0.1	0.27	0.01	6.67	0.5	0.07
<i>Cestrum axillare</i> Vell.	1	1.67	0.1	0.27	0.01	6.67	0.5	0.07
<i>Erythroxylum revolutum</i> Mart.	1	1.67	0.1	0.26	0.01	6.67	0.5	0.07
<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	1	1.67	0.1	0.22	0.01	6.67	0.5	0.07
<i>Salacia crassifolia</i> (Mart. ex Schult.) G.Don	1	1.67	0.1	0.21	0.01	6.67	0.5	0.07
<i>Psidium acutangulum</i> DC.	1	1.67	0.1	0.13	0	6.67	0.5	0.065